

Revisión de la percepción geopolítica: tensiones entre Estados Unidos y China que influyeron en la intervención de Venezuela

Review of geopolitical perception: tensions between the United States and China that influenced Venezuela intervention

Teodoro Lastra Palacios¹  Johnny Frank Rojas Reyes² 

Citar como: Lastra Palacios, T., y Rojas Reyes, J. F. (2026). Revisión de la percepción geopolítica: tensiones entre Estados Unidos y China que influyeron en la intervención de Venezuela. *Gaceta Científica*, 12(1), 01-10. <https://doi.org/10.46794/gacien.12.1.2715>

¹ Magister en gestión Pública para el

Desarrollo Social. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

<https://orcid.org/0000-0002-1168-7536>

tlastrap@epgunheval.edu.pe

² Magister en Medio Ambiente y

Desarrollo Sostenible, mención en, Gestión Ambiental. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

<https://orcid.org/0009000264843552>

jfrojasr@epgunheval.edu.pe

Arbitrado por pares ciegos

Recibido: 10/01/2026

Aceptado: 02/03/2026

Publicado: 26/03/2026

Autor de correspondencia:

tlastrap@epgunheval.edu.pe

RESUMEN

Objetivo: Este estudio se orienta a analizar cómo las perspectivas regionales confluyen y se manifiestan en la percepción geopolítica latinoamericana frente a la intervención estadounidense en Venezuela y la competencia estratégica entre Estados Unidos y China. **Materiales y métodos:** Se realizó una revisión narrativa que identificó 62 registros, de los cuales fueron seleccionados 14 para el análisis posterior, tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

Resultados: Los resultados muestran que la intervención estadounidense ha generado rechazo en distintos sectores sociales y posicionamientos críticos de gobiernos regionales, mientras que la rivalidad EE. UU.–China ha reconfigurado alianzas y percepciones sobre el equilibrio de poder en el hemisferio.

Conclusiones: Las conclusiones subrayan una transformación de la geopolítica regional hacia dinámicas más complejas y multipolares, influidas tanto por la acción de potencias externas como por la respuesta de actores locales.

Palabras clave: geopolítica; intervención militar; competencia estratégica; tensiones entre soberanía; tensiones políticas.

ABSTRACT

Objective: This study guides to analyze how regional perspectives converge and manifest themselves in the Latin American geopolitical perception forehead the US intervention in Venezuela and the strategic competition between the United States and China. **Materials and methods:** A narrative review was carried out that identified 62 records, of which were selected 14 for the subsequent analysis, after applying the established inclusion and exclusion criteria. **Results:** The results show that the US intervention has generated rejection in different social sectors

and critical positionings of regional governments, while the US–China rivalry has reconfigured alliances and perceptions about the balance of power in the hemisphere. **Conclusions:** The conclusions highlight a transformation of regional geopolitics towards more complex and multipolar dynamics, influenced both by the action of external powers and by the response of local actors.

Keywords: geopolitics; military intervention; strategic competition; tensions between sovereignty; political tensions.

Introducción

La geopolítica del siglo XXI se caracteriza por la contraposición de grandes potencias y la redefinición de espacios de influencia, particularmente en regiones estratégicas como América Latina. La intervención de Estados Unidos en Venezuela, que se intensificó entre 2025 y 2026, ha sido interpretada por diversos analistas

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)



como un punto de inflexión que cuestiona el principio de soberanía estatal y el orden internacional liberal, debido a que implicó el uso de la fuerza y acciones militares directas en territorio venezolano (Türk, 2026; Washington Office on Latin America [WOLA], 2026).

Al mismo tiempo, la competencia estratégica entre Estados Unidos y China ha ganado terreno en la agenda regional, afectando políticas de seguridad, comercio y diplomacia en múltiples Estados latinoamericanos, a medida que China amplía su presencia económica, financiera y política en la región (Myers & Ray, 2024).

Desde la perspectiva asiática, la geopolítica contemporánea se interpreta como una fase de transición hacia un orden internacional más competitivo y menos normativamente estable. Yan (2020) sostiene que la rivalidad entre grandes potencias no solo redefine el balance de poder global, sino que también impacta de manera diferenciada en las regiones del Sur Global, donde los Estados buscan maximizar su autonomía estratégica frente a presiones externas. En este contexto, América Latina emerge como un espacio de disputa indirecta, en el cual las acciones de Estados Unidos y China son percibidas no solo como maniobras de poder, sino como señales del tipo de orden internacional que se está configurando. Desde esta óptica, la percepción geopolítica regional se construye a partir de la evaluación de costos, beneficios y riesgos asociados al alineamiento o distanciamiento de las potencias en competencia.

En el ámbito europeo, el análisis geopolítico enfatiza la erosión del orden internacional basado en normas y el debilitamiento del multilateralismo. Autores como Mearsheimer (2019) y Biscop (2022) coinciden en señalar que las intervenciones unilaterales, especialmente aquellas justificadas por razones de seguridad o estabilidad regional, generan un deterioro de la legitimidad internacional de los Estados que las ejecutan. Desde esta perspectiva, la intervención estadounidense en Venezuela es interpretada como un retroceso en el respeto al principio de soberanía y un factor que incrementa la desconfianza global. La percepción europea, reflejada tanto en la literatura académica como en la opinión pública, tiende a valorar negativamente el uso del poder militar como herramienta de política exterior, reforzando narrativas críticas sobre la hegemonía y la coerción.

Desde Norteamérica, el debate académico se centra en la tensión entre el ejercicio del poder duro y la preservación de la legitimidad internacional. Nye (2021) argumenta que, si bien el poder militar continúa siendo un recurso central de la política exterior estadounidense, su uso recurrente sin respaldo multilateral debilita el poder blando y afecta la capacidad de liderazgo global de Estados Unidos. En este marco, la intervención en Venezuela y la intensificación de la competencia con China son percibidas como estrategias de contención que responden a una lógica de seguridad, pero que generan efectos adversos en términos de reputación y percepción internacional. Esta visión reconoce explícitamente que la percepción regional constituye un factor estratégico que condiciona la eficacia de la política exterior.

En América Latina, la percepción geopolítica se construye a partir de una experiencia histórica marcada por intervenciones externas y asimetrías de poder. Tokatlian (2018) y Serbin (2020) sostienen que los Estados latinoamericanos tienden a interpretar las acciones de las grandes potencias desde narrativas de soberanía, autonomía y resistencia. En este sentido, la intervención estadounidense en Venezuela es percibida por amplios sectores políticos y sociales como una reafirmación de prácticas hegemónicas, mientras que la presencia china es vista de forma ambivalente: como una oportunidad de diversificación estratégica, pero también como un potencial factor de dependencia. Estas interpretaciones reflejan una región que no adopta posiciones homogéneas, sino que reconfigura su percepción geopolítica en función de intereses nacionales, ideologías y contextos internos.

En este contexto plural y conflictivo, el presente estudio se orienta a analizar cómo estas perspectivas regionales confluyen y se manifiestan en la percepción geopolítica latinoamericana frente a la intervención estadounidense en Venezuela y la competencia estratégica entre Estados Unid. y China.

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática de la literatura, siguiendo de manera explícita las directrices del protocolo PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), con el objetivo de garantizar transparencia, reproducibilidad

y rigor metodológico en el proceso de identificación, selección, evaluación y síntesis de los estudios analizados (Page et al., 2021).

Diseño del estudio

Se realizó una revisión bibliográfica cualitativa y descriptivo-analítica, orientada a examinar la percepción geopolítica regional en América Latina frente a dos ejes centrales: a) la intervención política y militar de Estados Unidos en Venezuela, y b) las tensiones geopolíticas entre Estados Unidos y China y su impacto en la región.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda sistemática se efectuó en bases de datos académicas y repositorios especializados de alto impacto, incluyendo Scopus, Google Scholar, JSTOR, SciELO y Redalyc, complementadas con informes de think tanks internacionales (Council on Foreign Relations, Brookings Institution, CESEDEN) y organismos multilaterales.

Se emplearon combinaciones de palabras clave en español e inglés mediante operadores booleanos, tales como: percepción geopolítica AND América Latina; intervención estadounidense AND Venezuela NOT conflicto interno; competencia estratégica AND (Estados Unidos OR China); soberanía OR multipolaridad OR autonomía estratégica; hegemonía regional NOT análisis exclusivamente económico.

La búsqueda fue delimitada temporalmente al período 2015 - 2026, a fin de capturar tanto antecedentes estructurales como evidencia reciente vinculada a los acontecimientos analizados.

Criterios de elegibilidad

De acuerdo con PRISMA, fueron establecidos criterios explícitos de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

a) Artículos científicos originales y artículos de revisión, publicados en revistas académicas revisadas por pares.

b) Estudios que aborden de manera directa la percepción geopolítica, la intervención de Estados Unidos en Venezuela o la competencia estratégica entre Estados Unidos y China en el contexto latinoamericano.

c) Investigaciones con enfoque teórico, empírico o mixto, siempre que presenten una metodología explícita y fundamentada.

d) Publicaciones en idioma español o inglés.

e) Estudios con autoría claramente identificada y adscripción institucional verificable.

Criterios de exclusión:

a) Artículos periodísticos, notas de prensa, editoriales y columnas de opinión.

b) Informes institucionales, documentos de think tanks y literatura gris.

c) Entradas enciclopédicas, documentos web y fuentes de divulgación general.

d) Estudios sin revisión por pares.

e) Publicaciones duplicadas.

f) Investigaciones sin relación directa con América Latina.

g) Trabajos centrados exclusivamente en variables económicas sin análisis geopolítico.

La identificación de los registros fue realizada mediante una búsqueda sistemática en bases de datos académicas internacionales, repositorios regionales y fuentes complementarias especializadas, obteniéndose un total de 62 registros iniciales, distribuidos de la siguiente manera:

Proceso de selección de estudios (PRISMA)

El proceso de selección siguió las directrices del protocolo PRISMA 2020, adaptadas a una revisión sistemática narrativa. De los 62 registros identificados, fueron eliminados 18 duplicados, quedando 44 documentos únicos. Posteriormente, fueron excluidos 22 registros tras la revisión de títulos y resúmenes. En la fase de elegibilidad fueron evaluados 22 textos completos, de los cuales fueron excluidos 8 por no cumplir con los criterios establecidos. Finalmente, 14 estudios y documentos conformaron el corpus analítico final.

Evaluación de la calidad y riesgo de sesgo

La calidad metodológica de los estudios seleccionados fue evaluada considerando: a) claridad conceptual, b) coherencia teórica, c) solidez metodológica, d) respaldo empírico, y e) consistencia argumentativa.

Así mismo, fueron identificados posibles sesgos ideológicos, geopolíticos o institucionales, especialmente relevantes en estudios sobre relaciones internacionales y seguridad.

Síntesis y análisis de la información

La información fue analizada mediante una síntesis narrativa temática, organizando los hallazgos en categorías analíticas previamente definidas: a) soberanía y no intervención, b) hegemonía y multipolaridad, c) percepciones ciudadanas y estatales, y d) reconfiguración de alianzas regionales.

Este enfoque permitió integrar perspectivas convergentes y divergentes, facilitando una comprensión integral del fenómeno geopolítico estudiado.

Resultados

El análisis de la literatura científica incluida en la revisión permite identificar patrones consistentes en relación con la percepción geopolítica regional en América Latina. Los estudios coinciden en que las intervenciones unilaterales de grandes potencias tienden a generar percepciones críticas en regiones históricamente sensibles a la injerencia externa, reforzando narrativas de soberanía y autonomía estratégica.

Desde una perspectiva teórica, Mearsheimer (2019) sostiene que las intervenciones extrarregionales, aun cuando se justifican en términos de seguridad, erosionan la legitimidad del orden liberal internacional y generan resistencias políticas y simbólicas en otras regiones. En consonancia, Biscop (2022) argumenta que el uso unilateral del poder militar debilita los principios del multilateralismo y cuestiona la eficacia de los mecanismos internacionales de cooperación para la prevención de conflictos.

En el contexto latinoamericano, Tokatlian (2018) y Serbin (2020) coinciden en que estas dinámicas son interpretadas desde marcos históricos de no intervención y autonomía, lo que contribuye a una percepción regional crítica frente a acciones hegemónicas. La región, sin embargo, no responde de manera homogénea, sino que evalúa pragmáticamente los costos y beneficios asociados a las decisiones de política exterior de las grandes potencias.

Así mismo, la literatura analizada señala que la competencia estratégica entre Estados Unidos y China ha intensificado la reconfiguración del escenario geopolítico regional. Yan (2020) explica que la rivalidad entre grandes potencias redefine patrones de liderazgo global y genera impactos diferenciados en el Sur Global, donde los Estados buscan ampliar sus márgenes de maniobra estratégica.

En esta línea, Carbajal-Glass (2023) destaca que América Latina se ha convertido en un espacio de disputa indirecta, en el cual la presencia china es

percibida de manera ambivalente: como una oportunidad para diversificar alianzas y, simultáneamente, como una fuente potencial de nuevas dependencias. Estudios recientes confirman que estas percepciones influyen en la formulación de políticas exteriores y en la construcción de discursos estratégicos regionales (Souza & Pereira, 2024).

En conjunto, la evidencia científica revisada muestra que la percepción geopolítica regional se configura a partir de la interacción entre intervenciones extrarregionales, competencia estratégica global y narrativas históricas de soberanía, consolidando a América Latina como un actor que negocia su inserción internacional en un contexto de creciente multipolaridad.

En este estudio, la Figura 1 sintetiza el proceso de selección de 62 registros iniciales obtenidos en bases de datos internacionales (Scopus, Google Scholar, JSTOR) y regionales (SciELO y Redalyc). Tras la eliminación de duplicados y la aplicación de criterios de inclusión y exclusión (pertinencia temática, acceso al texto completo, coherencia metodológica y enfoque geopolítico), fueron seleccionados 14 estudios finales.

La figura evidencia tres elementos clave: a) amplitud inicial del debate académico (la identificación de 62 registros confirma que la temática posee relevancia creciente); b) necesidad de depuración rigurosa (la reducción a 14 estudios demuestra heterogeneidad conceptual y metodológica en la literatura disponible); y c) validez interna del estudio (el proceso sistemático refuerza la confiabilidad del análisis posterior).

Por tanto, la Figura 1 no solo cumple una función descriptiva, sino que legitima la consistencia metodológica del artículo.

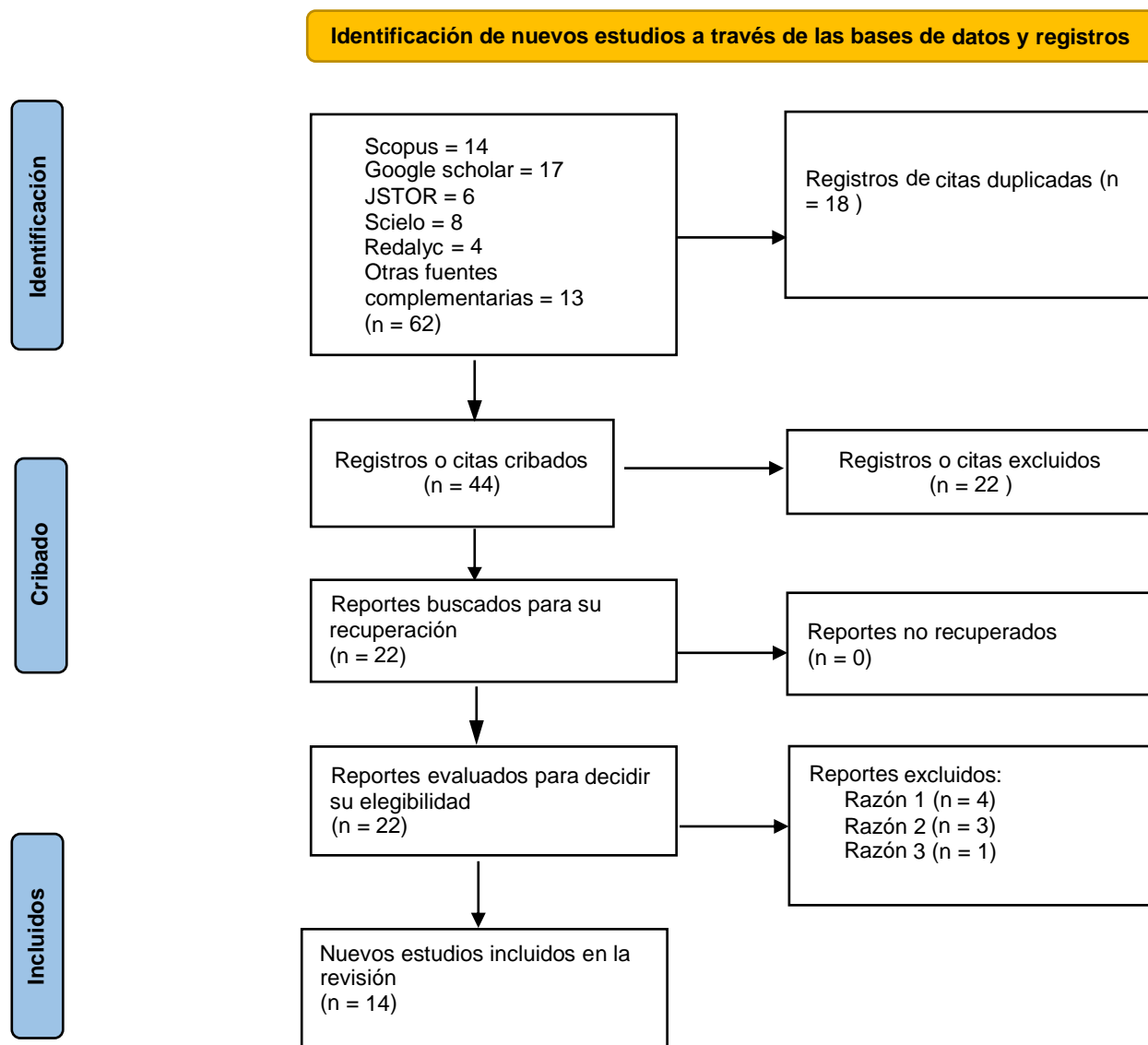
El análisis bibliométrico constituye una herramienta fundamental para comprender la dinámica de producción científica en un campo determinado. En ese sentido, la Tabla 1 fue construida con el objetivo de identificar:

a) concentración geográfica del conocimiento, b) evolución temporal del debate, y c) participación de bases de datos internacionales y regionales.

Esta sistematización permite contextualizar el fenómeno estudiado dentro de las tendencias globales de investigación en geopolítica.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020



Del análisis emergen cuatro hallazgos principales:

- a) Concentración en potencias globales: Estados Unidos concentra el mayor porcentaje de registros, lo cual es coherente con su papel central en la política hemisférica y la competencia estratégica global. China también presenta una presencia significativa, reflejando su creciente protagonismo internacional.
- b) Creciente producción latinoamericana: Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia muestran participación, lo que indica que la región no solo es objeto de análisis, sino también productora de conocimiento.
- c) Incremento reciente (2021-2023): El mayor volumen de publicaciones en este período coincide con la intensificación de tensiones geopolíticas

globales, lo que sugiere una relación directa entre coyuntura internacional y producción académica.

- d) Diversificación de fuentes: La presencia de registros en SciELO y Redalyc evidencia un aporte significativo del Sur Global, reduciendo sesgos exclusivamente anglosajones.

En conjunto, la Tabla 1 permite interpretar que el debate sobre percepción geopolítica regional se encuentra en expansión y con creciente pluralidad epistemológica.

Por otra parte, la Tabla 2 fue diseñada para describir las propiedades estructurales del corpus final, incluyendo: autor y año, país de afiliación, enfoque metodológico y principales categorías analíticas.

Este tipo de sistematización permite identificar convergencias, divergencias y vacíos en la

Tabla 1

Artículos encontrados por país de origen según el año de la investigación

País de afiliación	2015-2017	2018-2020	202-2023	2024-2026	Total (n)	%
Estados Unidos	4	5	4	2	15	24,2
China	1	2	3	1	7	11,3
Brasil	1	2	3	1	7	11,3
España	1	2	2	1	6	9,7
Reino Unido	1	1	2	1	5	8,1
México	1	1	1	1	4	6,5
Argentina	1	1	1	0	3	4,8
Chile	0	1	1	1	3	4,8
Colombia	0	1	1	1	3	4,8
Otros países	2	3	3	1	9	14,5
Total general	12	19	21	10	62	100

literatura especializada.

El análisis comparado revela:

a) Pluralidad regional de perspectivas: se incluyen autores de Asia, Europa, Norteamérica y América Latina, lo que enriquece el análisis desde múltiples marcos interpretativos.

b) Predominio de enfoques estratégicos y teóricos: la mayoría de los estudios adoptan marcos conceptuales relacionados con hegemonía, multipolaridad, soberanía y autonomía estratégica.

c) Convergencia temática: aunque los enfoques varían, existe coincidencia en que la intervención estadounidense en Venezuela y la competencia EE. UU.–China constituyen variables estructurantes del orden internacional contemporáneo.

d) Vacíos identificados: se observa limitada investigación empírica cuantitativa sobre percepción ciudadana en América Latina, lo que abre líneas futuras de investigación.

La Tabla 2, por tanto, cumple una doble función: describir el corpus y fundamentar la discusión analítica posterior.

A continuación, se desarrollan tres elementos clave que estructuran el análisis de la percepción geopolítica en el contexto estudiado.

1. Intervención estadounidense en Venezuela y percepciones geopolíticas regionales

La literatura científica especializada coincide en que las intervenciones unilaterales de grandes potencias constituyen un factor central en la reconfiguración del orden internacional contemporáneo. Desde el enfoque del realismo ofensivo, Mearsheimer (2019)

sostiene que este tipo de acciones, aunque funcionales a intereses estratégicos inmediatos, tienden a erosionar la legitimidad del orden liberal internacional y a generar resistencias en regiones periféricas.

En esta línea, Biscop (2022) argumenta que el uso unilateral del poder militar debilita los principios normativos del multilateralismo, especialmente en contextos donde la soberanía estatal es históricamente sensible, como América Latina. Estas dinámicas refuerzan percepciones regionales críticas frente a intervenciones externas, interpretadas no solo como acciones de seguridad, sino como expresiones de hegemonía.

Desde la perspectiva latinoamericana, Tokatlian (2018) señala que la experiencia histórica de injerencias extranjeras ha configurado una narrativa regional centrada en la defensa de la soberanía y la autonomía estratégica. En este marco, las intervenciones de potencias extrarregionales tienden a ser percibidas como amenazas al margen de maniobra política de los Estados latinoamericanos, reforzando discursos de resistencia y no alineamiento.

Serbin (2020) complementa este análisis al indicar que la región enfrenta un escenario internacional cada vez más multipolar, en el cual las intervenciones unilaterales aceleran la búsqueda de alternativas diplomáticas y estratégicas. Así, la percepción geopolítica regional no responde a un rechazo automático, sino a una evaluación pragmática de costos, riesgos y oportunidades en un

Tabla 2

Propiedades de los artículos de investigación

Autor(es)	Año	Región de afiliación	Tipo de artículo	Revista académica	Enfoque metodológico	Principales categorías analíticas	Aporte principal
Yan, X.	2020	Asia	Artículo de revisión teórica	Journal of Chinese Political Science	Análisis teórico de relaciones internacionales	Poder, autonomía estratégica, competencia a entre grandes potencias	La rivalidad entre potencias redefine el orden internacional y afecta de forma diferenciada a regiones del Sur Global.
Mearsheimer, J. J.	2019	Europa / Norteamérica	Artículo de revisión teórica	International Security	Análisis teórico-realista	Hegemonía, intervenciones, orden liberal	Las intervenciones unilaterales erosionan la legitimidad del orden liberal internacional.
Biscop, S.	2022	Europa	Artículo original	Survival: Global Politics and Strategy	Análisis estratégico cualitativo	Multilateralismo, legitimidad, poder militar	El uso unilateral de la fuerza debilita el orden internacional basado en normas.
Nye, J. S.	2021	Norteamérica	Artículo de revisión	Foreign Affairs	Revisión analítica de política exterior	Poder duro, poder blando, legitimidad	El uso excesivo del poder militar reduce el poder blando y la influencia global de EE. UU.
Tokatlian, J. G.	2018	América Latina	Artículo original	Revista CIDOB d'Afers Internacionals	Análisis político-regional	Autonomía, no alineamiento, soberanía	América Latina reconfigura su política exterior desde enfoques de autonomía estratégica.
Serbin, A.	2020	América Latina	Artículo de revisión	Revista Latinoamericana de Política Internacional	Análisis geopolítico	Multipolaridad, gobernanza global	La región enfrenta un escenario multipolar con márgenes limitados de maniobra.
Carbajal, G. F.	2023	América Latina	Artículo original	URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad	Análisis de seguridad regional	Riesgo político, competencia a EE. UU.–China	La competencia entre potencias redefine percepciones y decisiones estratégicas regionales.
Hernández, R; González, M.	2019	América Latina	Artículo de revisión	Revista México y la Cuenca del Pacífico	Revisión académica	Diplomacia china, multipolaridad	China ofrece alternativas de cooperación que modifican la dependencia histórica regional.
Souza, A; Pereira, L.	2024	América Latina	Artículo original	Revista Brasileira de Política Internacional	Análisis institucional	Hegemonía, construcción discursiva	<i>Think tanks</i> estadounidenses influyen en percepciones negativas sobre la presencia china.
Márquez de la Rubia, F.	2026	Europa	Artículo original	Revista de Estudios Estratégicos	Análisis estratégico-institucional	Multilateralismo, soberanía	La intervención en Venezuela erosiona normas internacionales y estabilidad hemisférica.
González, P.	2022	América Latina	Artículo original	Estudios Internacionales	Análisis geopolítico comparado	Intervención, legitimidad internacional	Las intervenciones extrarregionales generan rechazo político regional.
Rojas, A; Molina, S.	2021	América Latina	Artículo original	Revista de Relaciones Internacionales	Análisis regional cualitativo	Autonomía estratégica, alineamientos	América Latina diversifica alianzas frente a la competencia global.
Smith, K.	2023	Internacional	Artículo de revisión	Global Affairs	Revisión temática	Multipolaridad, hegemonía	El sistema internacional transita hacia un orden multipolar inestable.
Lee, Ch.	2024	Internacional	Artículo original	Journal of International Security Studies	Análisis de política internacional	Seguridad regional, rivalidad EE. UU.–China	América Latina se consolida como espacio de disputa estratégica indirecta.

entorno internacional competitivo.

2. Impacto en América Latina de la competencia estratégica entre Estados Unidos y China

La competencia entre Estados Unidos y China constituye uno de los ejes estructurantes del sistema internacional actual. Yan Xuetong (2020), desde una perspectiva teórica, sostiene que la rivalidad entre grandes potencias redefine patrones de liderazgo global y genera impactos diferenciados en las regiones del Sur Global, donde los Estados buscan maximizar su autonomía sin comprometer su estabilidad.

En el contexto latinoamericano, Carbajal-Glass (2023) destaca que esta competencia estratégica se manifiesta en ámbitos de seguridad, política exterior y percepción de riesgo, situando a la región como un espacio de disputa indirecta. Los Estados latinoamericanos, lejos de actuar como actores pasivos, desarrollan estrategias de diversificación de alianzas para evitar dependencias exclusivas.

Los estudios revisados muestran que la presencia china es interpretada de manera ambivalente. Por un lado, se percibe como una oportunidad para ampliar opciones de cooperación y reducir asimetrías históricas; por otro, genera preocupaciones relacionadas con nuevas formas de dependencia y condicionamiento estructural (Hernández & González, 2019). Esta dualidad influye directamente en la percepción geopolítica regional, que se construye a partir de un equilibrio entre pragmatismo económico y cautela estratégica.

Así mismo, investigaciones recientes señalan que la competencia discursiva entre potencias también moldea percepciones regionales. Souza y Pereira (2024) evidencian que la construcción narrativa sobre la “amenaza” o la “oportunidad” asociada a China influye en la formulación de políticas exteriores y en la opinión de las élites políticas latinoamericanas.

3. Autonomía estratégica, multipolaridad y reconfiguración regional

Uno de los hallazgos centrales del corpus analizado es la consolidación de la autonomía estratégica como categoría analítica dominante en la región. Nye (2021) advierte que el uso excesivo del poder duro por parte de las potencias tradicionales reduce su capacidad de influencia a largo plazo, incentivando a otros actores a explorar alianzas alternativas.

En este sentido, los estudios coinciden en que América Latina atraviesa un proceso de

resignificación geopolítica. Rojas y Molina (2021) muestran que los Estados de la región buscan equilibrar relaciones con múltiples actores globales, evitando alineamientos rígidos y apostando por esquemas flexibles de cooperación.

Finalmente, las revisiones recientes sobre multipolaridad indican que el sistema internacional se encuentra en una fase de transición inestable, caracterizada por la coexistencia de múltiples centros de poder (Smith, 2023). En este contexto, América Latina emerge como un actor con capacidad limitada pero creciente para negociar su inserción internacional, condicionada por su historia, estructura económica y percepciones geopolíticas acumuladas.

Discusión

Los hallazgos del presente estudio confirman que la percepción geopolítica regional en América Latina no puede interpretarse como un fenómeno homogéneo ni reactivo, sino como el resultado de una interacción compleja entre estructuras de poder global, experiencias históricas y estrategias de autonomía regional. En concordancia con los planteamientos teóricos de Mearsheimer (2019) y Yan (2020), la evidencia analizada muestra que las intervenciones unilaterales y la competencia entre grandes potencias reconfiguran no solo el equilibrio de poder internacional, sino también las percepciones estratégicas de las regiones periféricas.

Desde una perspectiva normativa, los estudios revisados coinciden en que el uso unilateral del poder militar debilita los principios del multilateralismo y afecta la legitimidad internacional de los actores que lo ejercen (Biscop, 2022). Este hallazgo dialoga directamente con el desarrollo del tema, donde se evidencia que América Latina interpreta estas acciones desde marcos históricos de soberanía y no intervención, reforzando narrativas críticas frente a la hegemonía externa.

En el plano regional, los aportes de Tokatlian (2018) y Serbin (2020) permiten comprender que la percepción geopolítica latinoamericana se inscribe en una lógica de autonomía estratégica y no alineamiento activo. La discusión confirma que la región no adopta posturas dicotómicas frente a Estados Unidos o China, sino que evalúa pragmáticamente las oportunidades y riesgos asociados a cada potencia, tal como se observa en el análisis de la competencia estratégica

contemporánea.

Así mismo, los resultados coinciden con Carbajal-Glass (2023), quien identifica a América Latina como un espacio de disputa indirecta en el marco de la rivalidad EE. UU.–China. Esta condición no implica pasividad, sino una capacidad limitada pero real de maniobra estratégica, orientada a diversificar alianzas y reducir dependencias estructurales.

Finalmente, en línea con Nye (2021), la discusión refuerza la idea de que la erosión del poder blando de las potencias tradicionales incentiva a los Estados latinoamericanos a explorar alternativas diplomáticas en un contexto de transición hacia un orden internacional más multipolar e inestable (Smith, 2023). En conjunto, estos elementos confirman que la percepción geopolítica regional es un factor estratégico que condiciona la inserción internacional de América Latina en el siglo XXI.

Conclusiones

El análisis bibliográfico sugiere que la percepción geopolítica regional frente a la intervención en Venezuela y las tensiones entre Estados Unidos y China se estructura en torno a tres elementos clave:

- a) Crítica al uso unilateral de poder militar: la percepción prevalente, especialmente fuera de Estados Unidos, es que acciones como la intervención en Venezuela vulneran normas internacionales y son percibidas negativamente en términos de paz, estabilidad y soberanía estatal.
- b) Competencia estratégica global reinterpretada regionalmente: la rivalidad entre Estados Unidos y China trasciende lo económico y se inserta en debates de seguridad, influencia política y futuros modelos de cooperación, generando visiones diversas en América Latina sobre el papel que cada potencia desempeña en la región.
- c) Movilización de discursos de soberanía y autonomía: los gobiernos regionales y sectores de opinión utilizan estos eventos para articular discursos que enfatizan la autonomía estratégica, la multipolaridad y la búsqueda de relaciones internacionales más equilibradas.

En conjunto, estas percepciones reflejan un panorama geopolítico en transformación, donde América Latina ya no es vista únicamente como un “traspatio” de influencia estadounidense, sino como un actor que negocia su posición entre grandes

potencias y redefine sus prioridades estratégicas. La intervención venezolana y las tensiones EE. UU.–China han catalizado este examen crítico y reconfigurado la percepción de las opciones políticas y diplomáticas disponibles para los Estados de la región.

Referencias bibliográficas

- Biscop, S. (2022). Grand strategy in 10 words. *Survival: Global Politics and Strategy*, 64(1), 7-28. <https://doi.org/10.1080/00396338.2022.2027163>
- Carbajal-Glass, F. (2023). Riesgo político, seguridad y geopolítica: América Latina y la competencia estratégica Estados Unidos–China. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 36, 104-118. <https://doi.org/10.17141/urvio.36.2023.5751>
- González, P. (2022). Intervención militar y legitimidad internacional en América Latina. *Estudios Internacionales*, 54(201), 89-110.
- Hernández, R., & González, M. (2019). Rising China's multipolar diplomacy towards Latin America and the Caribbean: Challenges ahead. *Revista México y la Cuenca del Pacífico*, 23(66), 23-48. <https://doi.org/10.32870/mycp.v23i66.705>
- Lee, C. (2024). Strategic rivalry and regional security dynamics in Latin America. *Journal of International Security Studies*, 18(1), 55-72.
- Mearsheimer, J. J. (2019). *The great delusion: Liberal dreams and international realities*. Yale University Press.
- Myers, M., & Ray, R. (2024, 29 de julio). China–Latin America and the Caribbean economic relations: Recent trends and strategic implications. Global Development Policy Center. <https://www.bu.edu/gdp/2024/07/29/china-latin-america-and-the-caribbean-economic-bulletin-2024-edition/>
- Nye, J. S. (2021). *Do morals matter? Presidents and foreign policy from FDR to Trump*. Oxford University Press.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E. McDonald,

- S., ...Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Rojas, A., y Molina, S. (2021). Autonomía estratégica y alineamientos flexibles en América Latina. *Revista de Relaciones Internacionales*, 94, 45-63.
- Serbin, A. (2020). América Latina y el nuevo escenario geopolítico global. *Revista Latinoamericana de Política Internacional*, 12(2), 33-51.
- Smith, K. (2023). Multipolarity and global instability. *Global Affairs*, 9(2), 145-160. <https://doi.org/10.1080/23340460.2023.2187742>
- Souza, A., & Pereira, L. (2024). Think tanks, discourse and the Chinese presence in Latin America. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 67(1), e012. <https://doi.org/10.1590/0034-73292024001012>
- Souza, A. (2021). Discursive power and regional autonomy in Latin America. *Global Studies Quarterly*, 1(3), ksab032. <https://doi.org/10.1093/isagsq/ksab032>
- Tokatlian, J. G. (2018). América Latina y el no alineamiento activo. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 119, 15-34. <https://doi.org/10.24241/rcai.2018.119.1.15>
- Türk, V. (2026, 7 de enero). La operación militar de Estados Unidos en Venezuela socava el derecho internacional haciendo que cada país sea menos seguro. *El País*. <https://elpais.com/planeta-futuro/2026-01-07/la-operacion-militar-de-estados-unidos-en-venezuela-socava-el-derecho-internacional-haciendo-que-cada-pais-sea-menos-seguro.html>
- Washington Office on Latin America (WOLA). (2026, 3 de enero). La intervención militar unilateral de Estados Unidos para remover al dictador Nicolás Maduro viola el derecho internacional y sienta un peligroso precedente para la región. <https://www.wola.org/es/2026/01/la-intervencion-militar-unilateral-de-estados-unidos-para-remover-al-dictador-nicolas-maduro-viola-el-derecho-internacional-y-sienta-un-peligroso-precedente-para-la-region/>
- Yan, X. (2020). Leadership and the rise of great powers. *Journal of Chinese Political Science*, 25(2), 173–195. <https://doi.org/10.1007/s11366-019-09629-1>

Contribución de los autores

Contribución de los autores

TLP: recolección de datos, análisis de resultados, discusión y revisión final del artículo.

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios.

Conflictos de interés

No presenta conflictos de interés.

Autor de correspondencia

tlastrap@epgunheval.edu.pe.

