

## Gestión administrativa y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024

### Administrative management and quality of public spending in the District Municipality of Cholón, Huanuco, 2024

Yanisley Pardo Morales<sup>1</sup> Juan Jua Tarazona Tucto<sup>2</sup> Melina Cuellar Leandro<sup>3</sup>

Citar como: Pardo Morales, Y., Tarazona Tucto, J. J., y Cuellar Leandro, M. (2026). Gestión administrativa y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024. *Gaceta Científica*, 12(1), 01-09. <https://doi.org/10.46794/gacien.12.1.2710>

<sup>1</sup> Licenciado en Economía. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.  
<https://orcid.org/0009-0005-2449-2593>

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Económicas. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.  
<https://orcid.org/0000-0002-6886-4062>

<sup>3</sup> Magister en Gestión Pública para el Desarrollo Social. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.  
<https://orcid.org/0009-0009-9316-4330>

Arbitrado por pares ciegos  
Recibido: 09/01/2026  
Aceptado: 12/03/2026  
Publicado: 23/03/2026

Autor de correspondencia:  
[ypardo@unheval.edu.pe](mailto:ypardo@unheval.edu.pe)

#### RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco (Perú), 2024.

**Materiales y métodos:** La presente investigación se caracteriza por ser de tipo aplicada, con un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Como marco teórico se empleó la gestión administrativa enfocada en la calidad del gasto público asignado para sectores prioritarios en el desarrollo de la sociedad.

**Resultados:** Los resultados demuestran que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024, lo cual se verifica con la correlación de  $r = 0,827$ , lo que indica una alta correlación positiva; además, el nivel de significancia fue de  $p = 0,001$ , es decir, menos al 0,05, lo que indica que la correlación es significativa.

**Conclusiones:** Los resultados muestran relación positiva y significativa entre las variables gestión administrativa y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024, expresado a partir del indicador  $R^2 = 0,683$ , a partir de lo cual se contrasta la eficiencia de la gestión administrativa, con efectos en la calidad del gasto público.

**Palabras clave:** gestión administrativa; calidad del gasto público; planificación estratégica; organización; dirección; control; eficiencia; eficacia; transparencia.

#### ABSTRACT

**Objective:** To determine the relationship between administrative management and the quality of public spending in the District Municipality of Cholón, Huanuco (Peru), 2024. **Materials and methods:** The present research is characterized as type of applied, with a correlational, and a design non-experimental, cross-sectional. As a theoretical framework employment is administrative management focused on the quality of public spending allocated to priority sectors of societal development. **Results:** The results demonstrate that there is a significant relationship between administrative management and the quality of public spending of the District Municipality of Cholón, Huanuco, 2024, which is verified by the correlation of  $r = 0.827$ , indicating a high positive correlation; in addition, the significance level was of  $p = 0.001$ , that is, less than to the 0.05, which indicates that the correlation is significant. **Conclusions:** The results show a positive and significant relationship between the variables administrative management and quality of public spending of the District Municipality of Cholón, Huanuco, 2024, expressed from the indicator  $R^2 = 0.683$ , from which the efficiency of administrative management is contrasted, with effects on the quality of public spending.

**Keywords:** administrative management; quality of public spending; strategic planning; organization; direction; control; efficiency; effectiveness; transparency.

#### Introducción

La gestión administrativa constituye un eje fundamental para el adecuado funcionamiento de las organizaciones

públicas, en tanto que orienta la planificación, organización, dirección y control de los recursos del Estado. En el ámbito gubernamental, una gestión administrativa eficiente resulta determinante para garantizar que el gasto público se ejecute con criterios de eficiencia, eficacia y economía, contribuyendo así al logro de los objetivos institucionales y al bienestar social (Pollitt & Bouckaert, 2017).

Por su parte, desde Asia, estudios desarrollados por Kim (2010) destacan que la modernización de la gestión administrativa en el sector público, mediante la adopción de prácticas de buen gobierno y gestión por resultados, ha permitido mejorar significativamente la calidad del gasto público en diversos países, fortaleciendo así la eficiencia institucional y la transparencia fiscal.

Desde la perspectiva europea, la calidad del gasto público se asocia no solo al cumplimiento de metas presupuestales, sino también a la generación de valor público y a la mejora de los servicios brindados a la ciudadanía. Al respecto, Hood (1991) señala que una administración pública moderna debe orientarse a resultados, promoviendo mecanismos de control y rendición de cuentas que aseguren un uso responsable de los recursos públicos.

En el contexto de Norteamérica, autores como Stiglitz et al. (2015) sostienen que la calidad del gasto público depende en gran medida de la capacidad administrativa de las instituciones públicas para asignar y ejecutar los recursos de manera transparente y alineada con las prioridades sociales. Una gestión administrativa deficiente, por el contrario, genera ineficiencias que limitan el impacto de las políticas públicas y reducen la confianza ciudadana.

En la misma relación del apartado anterior, Manya (2023) precisó al gasto público como el factor de mayor relevancia por la externalidad de los desempeños y objetivos, derivado de la acumulación de competencias adquiridas de los diferentes sectores del poder ejecutivo dedicados al diseño y formulación de políticas basadas en la gestión pública para dotar de mayor capacidad de gestión basada de gasto. Así mismo, da cuenta la importancia de la efectividad de la gestión administrativa para incluir los sectores en los que se precisa la demanda.

Baylon y Quispe (2022) destacan, por otra parte, que la debilidad de los sistemas de monitoreo y la falta de una efectiva descentralización administrativa

representan obstáculos relevantes para lograr eficiencia en el gasto público. Las autoras manifiestan que, si bien el proceso de descentralización ha permitido mayores transferencias de recursos hacia los gobiernos subnacionales, este avance no ha estado acompañado de una profesionalización suficiente de los equipos técnicos locales, limitando así el impacto de las inversiones y generando brechas de desigualdad en el desarrollo territorial. Además, Esteban et al. (2022) sostienen que numerosas municipalidades priorizan únicamente la partida presupuestal sin asegurar que el gasto efectuado se traduzca en un gasto de calidad. Un caso ilustrativo es el de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, en el Departamento de Huánuco (Perú), donde se evidenció un uso inadecuado de los recursos, la ausencia de planificación en la gestión administrativa y carencias en la optimización del gasto público.

Además, la débil transparencia y control interno incrementan que se eleve el riesgo de corrupción y obstaculizan la rendición de cuentas a la ciudadanía. La percepción de los pobladores del distrito de Cholón, en la provincia de Marañón y Departamento de Huánuco (Perú), refleja descontento frente a la limitada entrega de servicios y la escasa evidencia de resultados visibles, lo que pone en evidencia la necesidad urgente de fortalecer la gestión administrativa y optimizar el uso de los recursos públicos, con miras a generar un verdadero valor público y mayor confianza ciudadana en las autoridades distritales.

La investigación teórica considera el valor que los estudios aportan al conocimiento existente, permitiendo ampliar, contrastar o profundizar los enfoques conceptuales previamente desarrollados. En ese sentido, el presente estudio buscó contribuir a enriquecer la literatura sobre la administración pública y la eficiencia del gasto público en el ámbito municipal, al analizar mecanismos de gestión orientados al uso óptimo de los recursos públicos y a la mejora del desempeño gubernamental (Stiglitz et al., 2015).

La justificación práctica hace referencia a la aplicabilidad y utilidad del estudio en una realidad concreta, en la medida en que sus resultados puedan contribuir a la solución de problemas reales. En ese sentido, la presente investigación resulta relevante, ya que responde a problemáticas actuales que

enfrentan diversas municipalidades, tales como la ineficiencia en el uso de los recursos públicos y la limitada transparencia en la ejecución del gasto público, aspectos que afectan directamente la calidad de la gestión pública y la confianza ciudadana (Banco Mundial, 2016; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2017).

El estudio ha estructurado el marco teórico y la metodología pertinente basada en la referencia de las variables. Desde esa perspectiva, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Cholón. Para tal propósito, el estudio diagnosticó e hizo hincapié en los factores internos para cooperar en la gestión basada en el desarrollo de desempeños y objetivos detallados en el marco institucional.

### Materiales y métodos

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo, a partir de un diseño no experimental de corte transversal, ya que se buscó analizar la relación entre las variables gestión administrativa y calidad del gasto público; así mismo, fue de corte transversal, ya que se recolectó información en un único momento o periodo específico.

Por otra parte, el estudio fue de carácter aplicado, ya que buscó analizar un contexto práctico mediante un análisis empírico. Además, se definen dos poblaciones claramente diferenciadas. La primera

población estuvo constituida por los 28 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Cholón, según información proporcionada por la Gerencia de Recursos Humanos en el año 2024. Esta población incluyó funcionarios y servidores públicos que participaban directamente en los procesos de gestión administrativa municipal. La segunda población comprendió las 925 viviendas ocupadas en los cuatro centros poblados principales del distrito de Cholón: Villa Rica de Chonas (100 viviendas), San Antonio de Padua (52 viviendas), Paraíso (565 viviendas) y San Pedro de Chonta (208 viviendas). Esta delimitación tiene sustento en el padrón municipal actualizado y se justifica porque estos centros concentran aproximadamente el 80 % de la población del distrito y reciben servicios municipales de manera regular.

Respecto a la muestra y tipo de muestreo, para la primera muestra se trabajó con la totalidad de los 28 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Cholón, aplicando un censo completo, dada la accesibilidad y tamaño reducido de la población, mientras que para la segunda muestra de población de viviendas se aplicó muestreo probabilístico estratificado proporcional, utilizando la fórmula para población finita con los siguientes parámetros:  $N = 925$ , confianza 95 % ( $Z = 1,96$ ), máxima variabilidad ( $p = 0,5$ ;  $q = 0,5$ ) y error máximo 5 %. El resultado fue una muestra de 272 viviendas distribuidas proporcionalmente entre los cuatro centros poblados (ver Tabla 1).

**Tabla 1**  
*Distribución muestral estratificada proporcional*

Centro Poblado (h)	Nh	Wh	n·Wh	nh
Villa Rica de Chonas	100	0,1081	272 x 0,1081	29
San Antonio de Padua	52	0,0562	272 x 0,0562	15
Paraíso	565	0,6108	272 x 0,6108	166
San Pedro de Chonta	208	0,2249	272 x 0,2249	62
<b>TOTAL</b>	<b>925</b>	<b>1.0000</b>		<b>272</b>

El instrumento de investigación fue el cuestionario, en donde las preguntas estaban relacionadas directamente a las variables, dimensiones e indicadores. Los instrumentos fueron validados por expertos en análisis de investigación y estadística. En la presente investigación, como parte del plan de tabulación y análisis de datos estadísticos, la información recopilada fue gestionada y analizada

mediante los programas Excel y Python. Finalmente, para garantizar la integridad y transparencia en todas las etapas del estudio, se respetaron los principios éticos institucionales y académicos vigentes. En ese sentido, la investigación se desarrolló conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL, 2025) y se aplicaron

rigurosamente los lineamientos para la investigación responsable emitidos por dicha institución. Así mismo, la elaboración de la investigación siguió estrictamente las Normas APA (7.ª edición) para asegurar la adecuada citación, uso honesto de fuentes y protección de la información proporcionada por los participantes.

**Tabla 2**  
Coeficientes de correlación ( $n = 50$ )

Coeficiente	Valor	p-valor	IC 95 %	Interpretación
Pearson ( $r$ )	0,827	< 0,001	[0,712, 0,898]	Muy fuerte
Spearman ( $\rho$ )	0,818	< 0,001	[0,701, 0,889]	Muy fuerte

intervalos de confianza estrechos indican alta precisión en la estimación (ver Tabla 2). El diagrama de dispersión confirma visualmente la fuerte relación lineal positiva. Los puntos se distribuyen estrechamente alrededor de la línea de regresión,

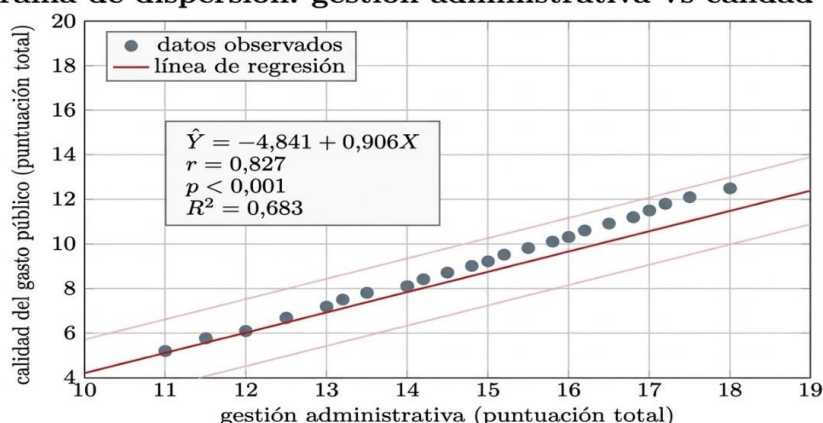
## Resultados

Nuestra investigación logro establecer que ambos coeficientes confirman una correlación muy fuerte y estadísticamente significativa. La similitud entre Pearson y Spearman (diferencia de 0,009) sugiere que la relación es predominantemente lineal y no está distorsionada por valores extremos. Los

validando el alto coeficiente de determinación ( $R^2 = 0,683$ ). La ecuación muestra que, por cada punto adicional en GA, la calidad del gasto público mejora 0,906 puntos. Las bandas de confianza indican precisión predictiva moderada (ver Figura 1).

**Figura 1**  
Relación lineal entre variables

### Diagrama de dispersión: gestión administrativa vs calidad del gasto

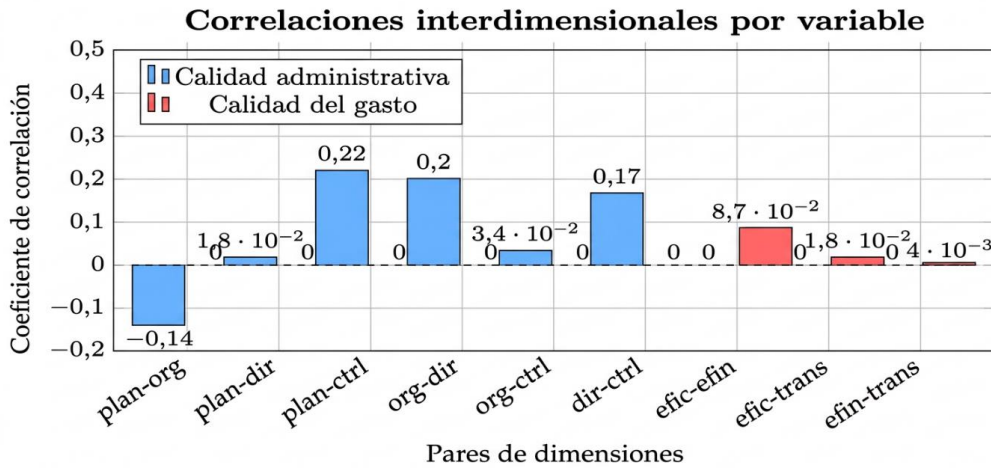


El contraste es notable: las dimensiones de la gestión administrativa muestran correlaciones moderadas y estructuradas, mientras que las dimensiones de la calidad del gasto público son prácticamente independientes. Esto sugiere que la gestión interna sigue procesos integrados, pero la percepción ciudadana fragmenta la evaluación en aspectos específicos no relacionados (ver Figura 2). De acuerdo con el análisis del modelo de regresión lineal, se muestra un excelente ajuste con  $R^2 = 0,683$ . Los intervalos de confianza (área sombreada) son estrechos, lo que indica precisión en la estimación de la media. Los intervalos de predicción

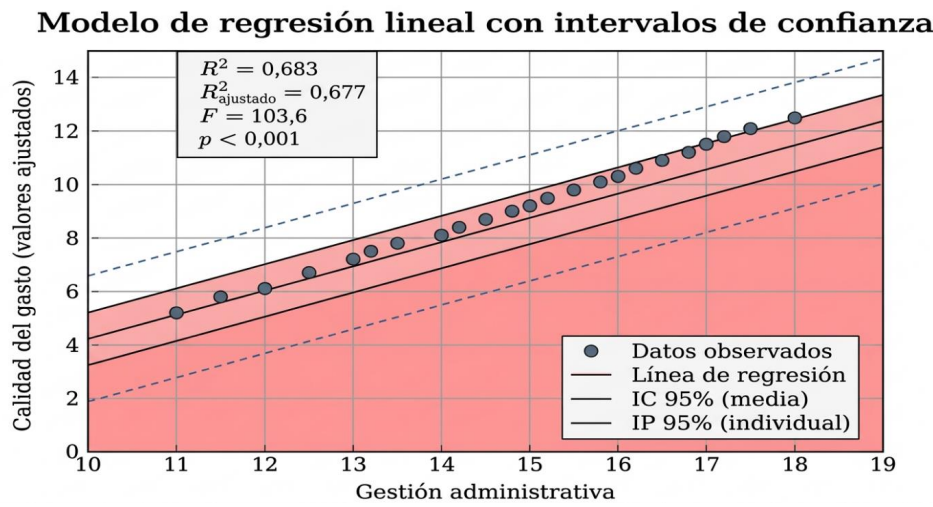
(líneas azules punteadas) son más amplios, lo que refleja la variabilidad individual esperada. La distribución homogénea de puntos alrededor de la línea confirma la validez del modelo lineal (ver Figura 3).

El modelo de regresión del presente estudio presenta un  $R^2$  de 0,683, lo que indica que el 68,3 % de la variabilidad observada en la variable dependiente es explicado por las variables independientes incluidas en el modelo, evidenciando una capacidad explicativa moderadamente alta. El  $R^2$  ajustado (0,677) confirma la eficiencia en la selección de predictores, mientras el error estándar (1,116)

**Figura 2**  
Comparación de correlaciones interdimensionales



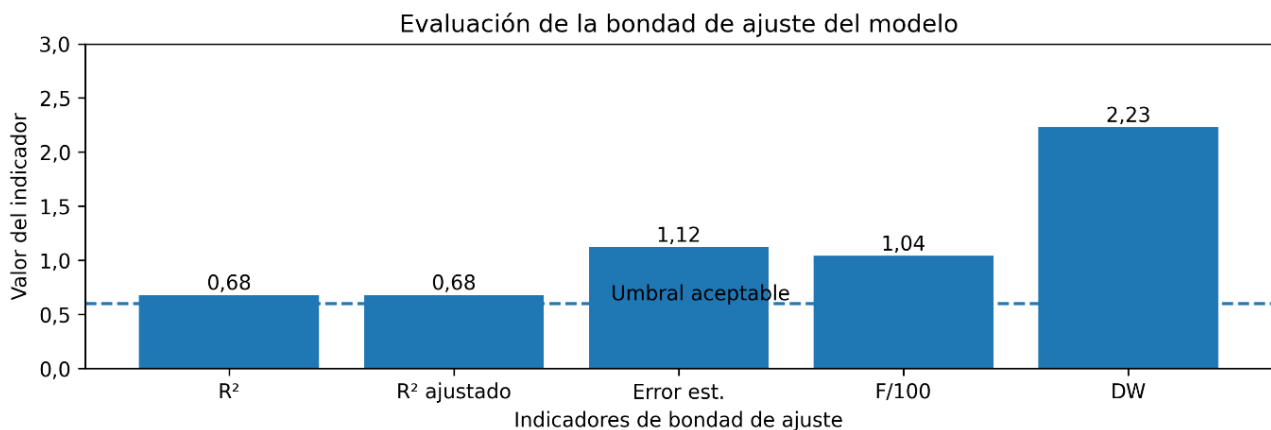
**Figura 3**  
Modelo de regresión con intervalos de confianza y predicción



sugiere precisión aceptable. El valor F (103,6) demuestra alta significancia estadística ( $p \approx 0$ ), y el DW de 2,225 confirma independencia de residuos. Globalmente, el modelo es válido para análisis

predictivos, aunque mejorable en precisión mediante la incorporación de variables relevantes o ampliación muestral (ver Figura 4).

**Figura 4**  
Comparación de correlaciones interdimensionales



Con todo lo expuesto anteriormente, se puede establecer que los hallazgos evidencian una brecha sustantiva entre la gestión administrativa (74,1%) y la calidad del gasto público (54,5%), por lo que se confirma una asimetría crítica de 19,6 % entre ambas dimensiones. La correlación obtenida ( $r = 0,827$ ;  $p < 0,001$ ) y el modelo de regresión ( $R^2 = 0,683$ ;  $p < 0,001$ ) demuestran una dependencia estadísticamente sólida, donde la gestión administrativa explica más de dos tercios de la variabilidad del gasto público. Así mismo, se mostraron diferencias significativas entre

trabajadores y ciudadanos, validando la existencia de percepciones heterogéneas y los clústeres identificaron tres perfiles claramente diferenciados, reforzando la consistencia conceptual del fenómeno estudiado. En síntesis, los hallazgos revelan que la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Cholón depende de manera directa, sólida y estadísticamente comprobada de la gestión administrativa; y que su mejora constituye la vía más estratégica, eficiente y de mayor impacto para cerrar la brecha estructural identificada (ver tabla 3).

**Tabla 3**  
Resumen ejecutivo de todos los análisis

Análisis	Resultado principal	Significancia	Interpretación
Descriptivo	GA: 74,1 % CG: 54,5 %	-	Brecha crítica de 19,6 %
Correlación	$r = 0,827$	$p < 0,001$	Relación muy fuerte
Regresión	$R^2 = 0,683$	$p < 0,001$	68,3 % varianza explicada
Confiabilidad	$\alpha_1 = 0,257$ $\alpha_2 = 0,103$	Cuestionable	Instrumentos mejorables
Normalidad	GA: Normal CG: No normal	Mixto	Análisis robusto
Mann-Whitney	$U = 171,0$	$p < 0,001$	Grupos claramente diferenciados
Kruskal-Wallis	$H = 103,6$	$p < 0,001$	Progresión ordinal válida
PCA	66,6 % (GA) 69,1 % (CG)	-	Estructuras bidimensionales
Clústeres	3 perfiles	Válidos	Tipologías diferenciadas
Poder	100 %	Perfecto	Muestra sobrepotenciada

La Tabla 3, consolida los principales hallazgos del estudio y confirma, en línea con los antecedentes revisados, que la gestión administrativa constituye un factor determinante de la calidad del gasto público en el ámbito municipal. El análisis descriptivo evidencia una brecha crítica del 19,6 % entre ambas variables, situación similar a la reportada por estudios previos que señalan desajustes entre la eficiencia administrativa interna y los resultados percibidos del gasto público.

La correlación muy fuerte y significativa ( $r = 0,827$ ;  $p < 0,001$ ) respalda lo señalado por la literatura, que identifica a la gestión administrativa como un predictor clave del desempeño del gasto público. Este resultado se refuerza con el modelo de regresión, el cual explica el 68,3 % de la variabilidad de la calidad del gasto; un valor comparable con antecedentes empíricos en gobiernos locales.

Las diferencias significativas entre trabajadores y

ciudadanos, confirmadas mediante pruebas no paramétricas, coinciden con investigaciones previas que destacan percepciones heterogéneas sobre la gestión y el uso de los recursos públicos. Así mismo, los análisis multivariados (Análisis de Componentes Principales [PCA] y clústeres) evidencian estructuras coherentes y perfiles diferenciados, lo que refuerza la consistencia conceptual del fenómeno estudiado.

En síntesis, los resultados ratifican los antecedentes que sostienen que mejorar la gestión administrativa es la vía más estratégica para elevar la calidad del gasto público, permitiendo reducir la brecha estructural identificada en la Municipalidad Distrital de Cholón.

### Discusión

Los resultados obtenidos en el presente estudio confirman, de manera consistente con los antecedentes revisados, la existencia de una relación

sólida, directa y estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público en el ámbito municipal. La correlación muy fuerte hallada ( $r = 0,827$ ;  $p < 0,001$ ) coincide con lo señalado por Stiglitz et al. (2015), quienes sostienen que la eficiencia en la administración pública es un factor clave para optimizar la asignación, ejecución y control de los recursos públicos, especialmente en gobiernos locales con limitadas capacidades institucionales. El análisis de regresión lineal refuerza esta evidencia empírica al mostrar un coeficiente de determinación  $R^2 = 0,683$ , lo que indica que la gestión administrativa explica el 68,3 % de la variabilidad de la calidad del gasto público. Este nivel de capacidad explicativa se encuentra dentro de los rangos reportados por estudios similares en contextos municipales, donde la gestión interna suele explicar una proporción significativa —aunque no total— del desempeño del gasto (Pollitt & Bouckaert, 2017). Así mismo, el  $R^2$  ajustado de 0,677 confirma la eficiencia del modelo en la selección de predictores, evitando una sobreestimación del poder explicativo y evidenciando la robustez del ajuste.

La alta significancia global del modelo, reflejada en el estadístico  $F = 103,6$  ( $p < 0,001$ ), demuestra que la relación observada entre las variables no es producto del azar, validando estadísticamente la pertinencia del modelo propuesto. De igual forma, el error estándar de la estimación (1,116) sugiere una precisión aceptable en las predicciones del modelo, lo que resulta coherente con lo señalado por (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018) respecto a la validez de los modelos lineales simples para explicar fenómenos administrativos complejos en investigaciones aplicadas.

Por otro lado, la brecha identificada entre la gestión administrativa (74,1 %) y la calidad del gasto público (54,5 %), equivalente a una asimetría crítica del 19,6 %, concuerda con estudios previos que señalan que las mejoras en los procesos administrativos no siempre se traducen de manera inmediata en una percepción positiva del gasto público por parte de la ciudadanía. En este sentido, la OCDE (2017) y Hood (1991) advierten que la orientación a resultados y la transparencia del gasto son condiciones necesarias para que la eficiencia administrativa se refleje en valor público percibido.

Este hallazgo se ve reforzado por las diferencias significativas entre trabajadores y ciudadanos,

confirmadas mediante pruebas no paramétricas, lo que respalda la literatura que reporta percepciones heterogéneas según el rol y la experiencia directa con la gestión pública (Banco Mundial, 2016). Así mismo, los resultados del análisis multivariado (PCA y clústeres) evidencian estructuras coherentes y perfiles diferenciados, lo que coincide con antecedentes que destacan la naturaleza multidimensional del fenómeno y la existencia de distintos patrones de desempeño y percepción en la gestión pública municipal.

En conjunto, los hallazgos ratifican lo sostenido por Pollitt y Bouckaert (2017) y Stiglitz et al. (2015), en el sentido de que la mejora de la gestión administrativa constituye la vía más estratégica y de mayor impacto para elevar la calidad del gasto público, lo que permite reducir la brecha estructural identificada en la Municipalidad Distrital de Cholón y fortalece la eficiencia, legitimidad y sostenibilidad de la gestión pública local.

En referencia al estudio, las limitaciones de la investigación se presentaron en el costo de oportunidad en la identificación de teorías de gestión administrativa y calidad de gasto más robusta con presencia de estudios a nivel regional como punto de partida del análisis del modelo. Otro factor limitante en lo corporativo se caracterizó en el limitado acceso corporativo en las bases de datos Scopus y Web Of Science. La evidencia empírica desempeña un papel fundamental en la construcción y validación de teorías en el campo de la economía regional. No obstante, en el Perú y, específicamente, en la región Huánuco, se observa una limitada estructuración de investigaciones que integren modelos analíticos y marcos teóricos capaces de generar aportes significativos al desarrollo teórico.

## Conclusiones

En referencia al objetivo general, los resultados muestran la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024 ( $r = 0,827$ ;  $p < 0,001$ ). En tal sentido, se valida el alto coeficiente de determinación ( $R^2 = 0,683$ ), considerando que, por cada punto adicional en la gestión administrativa, la calidad del gasto público mejora 0,906 puntos. En referencia al primer objetivo, los resultados señalan la existencia de una relación significativa entre la planificación y la

calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024, al mantener una media de 3,57 (71,4 %), lo cual refleja un nivel que oscila entre regular y bueno de regular a bueno. En referencia al segundo objetivo, los resultados señalan la existencia de una relación significativa entre la organización y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024, al mantener una media de 3,93 (78,6 %), considerada como buena y superior. En referencia al tercer objetivo, los resultados señalan la existencia de una relación significativa entre la dirección y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024, al mantener una media de 3,54 (70,7 %), lo cual refleja un nivel regular a bueno. En referencia al cuarto objetivo, los resultados señalan la existencia de una relación significativa entre el control y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cholón, Huánuco, 2024, al mantener una media de 75,7 %, considerada como buena.

### Referencias bibliográficas

- Banco Mundial. (2016). Worldwide governance indicators. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>
- Baylon Salvador, E. G., y Quispe Cusi, Y. (2022). Avances y limitaciones en la descentralización, nuevos desafíos a través de la gobernanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1287-1306. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2661](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2661)
- Esteban Sudario, S. T., Espinoza Lastra, E., y Rodríguez Soto, N. Y. (2022). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo: 2014 – 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional digital UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7176>
- Grossman, S. A. (2010). Reconceptualizing the Public Management and Performance of Business Improvement Districts. *Public Performance & Management Review*, 33(3), 361-394. <https://doi.org/10.2753/PMR1530-9576330304>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Kim, P. S. (2010). The civil service system in the Republic of Korea. En E. M. Berman, M. J. Moon & H. Choi (Eds.), *Public administration in East Asia: Mainland China, Japan, South Korea and Taiwan* (p. 451-471). CRC Press.
- Manya, V. (2023). Gestión Administrativa y Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Quispicanchi, Cusco 2023 [Tesis de grado, Banco Mundial. (2016). Worldwide governance indicators. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>
- Baylon Salvador, E. G., y Quispe Cusi, Y. (2022). Avances y limitaciones en la descentralización, nuevos desafíos a través de la gobernanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1287-1306. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2661](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2661)
- Esteban Sudario, S. T., Espinoza Lastra, E., y Rodríguez Soto, N. Y. (2022). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo: 2014 – 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional digital UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7176>
- Grossman, S. A. (2010). Reconceptualizing the Public Management and Performance of Business Improvement Districts. *Public Performance & Management Review*, 33(3), 361-394. <https://doi.org/10.2753/PMR1530-9576330304>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Kim, P. S. (2010). The civil service system in the Republic of Korea. En E. M. Berman, M. J. Moon & H. Choi (Eds.), *Public administration in East Asia: Mainland China, Japan, South Korea and Taiwan* (p. 451-471). CRC Press.

- Manya, V. (2023). Gestión Administrativa y Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Quispicanchi, Cusco 2023 [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120946>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2017). Government at a glance 2017. OECD Publishing. [https://doi.org/10.1787/gov\\_glance-2017-en](https://doi.org/10.1787/gov_glance-2017-en)
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2017). Public management reform: A comparative analysis into the age of austerity (4th ed.). Oxford University Press.
- Robbins, S. P., y Coulter, M. (2018). Administración (13.ª ed.). Pearson Educación. [https://www.pearsonenespanol.com/mexico/educacion-superior/robbins/robbins\\_administracion\\_13e\\_contenido](https://www.pearsonenespanol.com/mexico/educacion-superior/robbins/robbins_administracion_13e_contenido)
- Stiglitz, J. E., Rosengard, J. K., & Tucker, E. (2015). Economics of the public sector (4th ed.). W. W. Norton & Company.
- Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (2025). Reglamento de grados y títulos. <https://www.unheval.edu.pe>

#### **Contribución de los autores**

YPM: recolección de datos, análisis de resultados, discusión, redacción y revisión final del artículo.

JJTT: concepción del estudio, análisis de resultados, discusión, redacción y revisión final del artículo.

MCL: concepción del estudio, análisis de resultados, discusión, redacción y revisión final del artículo.

#### **Fuentes de financiamiento**

La investigación fue realizada con recursos de los propios investigadores.

#### **Conflictos de interés**

No se presentan conflictos de interés.

