

# ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PRIMER AÑO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA – UNHEVAL

## LEARNING STRATEGIES IN UNIVERSITY STUDENTS OF FIRST YEAR OF SCHOOL PSYCHOLOGY – UNHEVAL

Gabriel Coletti Escobar<sup>1</sup>, Jeannette Mendoza Loli<sup>1</sup>, Lucila Malpartida Ramirez<sup>2</sup>, Oscar Coletti Escobar<sup>2</sup>.

### RESUMEN

El estudio describió las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios que cursan el primer año de estudios, según las categorías definidas en el inventario de habilidades y estrategias de aprendizaje (IHEA); la investigación se realizó a un nivel exploratorio, de tipo descriptivo en una muestra de 38 estudiantes de la escuela académico profesional de psicología, entre las edades de 17 a 26 años. Los resultados obtenidos revelan que el 55% de los estudiantes alcanzaron la media esperada de las estrategias de aprendizaje, con un regular nivel. Así, un 24% de ellos la sobrepasan, con un buen nivel en el uso de las estrategias de aprendizaje; y un 24% de los estudiantes ejecutan un mal nivel, no alcanzando a la media esperada de las estrategias de aprendizaje. Se observó mayor porcentaje de estudiantes con regular nivel en las estrategias de aprendizaje, como la selección de ideas principales con 74%, motivación 66%, ansiedad y autoevaluación con 61%, concentración 53%, procesamiento de la información y ayudas para el estudio con 50%; con mal nivel de estrategias de aprendizaje en la administración del tiempo 45%; y un buen nivel de ayudas para el estudio con 37% de los estudiantes evaluados. Se concluye que los aspectos identificados como diferenciadores de las estrategias privilegiadas por nuestros estudiantes se explican en alguna medida por estar cursando el primer año de la carrera, lo que los sitúa en la transición entre la cultura escolar y universitaria.

**Palabras clave:** Actitud, motivación, ansiedad, concentración, procesamiento de información.

### ABSTRACT

The study described learning strategies in university students attending the first year of studies, according to the categories defined in the inventory of skills and learning strategies (IHEA), the research was conducted at a level exploratory and descriptive in a sample 38 students academic career in psychology, ages 17 to 26 years. Results show that 55% of students reached the average of the expected learning strategies, with a regular level. Thus, 24% of them already on a good level of use of learning strategies, and 24% of students are running a bad level, not reaching half the expected learning strategies. Showed higher percentages of students in regular-level learning strategies, including selection of main ideas with 74%, 66% motivation, anxiety and self-61% concentration 53%, information processing and support for the study 50%, with poor levels of learning strategies in time management 45% and a good level of support for the study with 37% of students tested. We conclude that the aspects identified as differentiating the strategies of our students are privileged to explain to some extent by being enrolled in the first year of the race, which places them at the transition between school and university culture.

**Keywords:** attitude, motivation, anxiety, concentration, information processing.

1. Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional Herminio Valdizán.  
2. Colaboradores externos.

## INTRODUCCIÓN

La Psicología en las últimas décadas ha identificado los procesos de pensamiento y estrategias de aprendizaje que se involucran en el acto de aprender, las cuales sustentan el paradigma educativo: centrado en el aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, es tema de preocupación frecuente en los contextos académicos, principalmente el universitario, tanto en carreras científicas como humanísticas y tecnológicas; por lo que el estudio abordó el tema de las estrategias de aprendizaje y ofrece al participante la oportunidad de evaluar sus habilidades y estrategias, para luego proveerle de un conjunto de herramientas orientadas a su desarrollo y mejoramiento continuo.

Se puede afirmar que la preparación escolar no enfatizó el desarrollo de habilidades pertinentes a procesos de pensamiento más profundos: selección, organización, transformación e integración de información, sino, sólo se limitó a desarrollar la memoria y la reproducción de detalles. Como señala Nisbet y Shucksmith (1987): “[...] el fracaso de nuestros alumnos se debe a que les ha faltado la inteligencia de aprender a aprender de manera eficaz [...]” (1).

Siguiendo la línea anterior, se constató que en el ingreso del primer año de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional del Mar del Plata (2), varios estudiantes utilizaban estrategias deficientes de mecanización memorística, siendo carentes su metacognición, generando un comportamiento desprovisto de autorregulación y con dificultades en la aplicabilidad del conocimiento en situaciones nuevas.

El objetivo propuesto en el estudio fue describir las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de primer año de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán según las categorías definidas en el Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje, IHEA (Weinstein, 1987) que presentan los alumnos.

Como hipótesis se consideraron que “Existen diferencias en los valores de las estrategias de aprendizaje, según las categorías definidas en el Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje, IHEA (Weinstein, 1987) que presentan los alumnos de la EAP de Psicología”.

La relevancia del estudio se sustenta por que permitió tener una descripción de las debilidades y fortalezas de las estrategias de aprendizaje que los alumnos utilizan en el inicio del proceso de formación universitaria, y cómo se relacionan con el Grado de instrucción de los padres, tipo de Centro educativo de procedencia y tipo de preparación previa para su ingreso a la Universidad, permitiendo generar, a partir de los resultados, programas y talleres que permitan guiar y potenciar el desarrollo de las estrategias de aprendizaje de las estudiantes por parte de los profesores y de los alumnos, contribuyendo así a que el proceso de formación de los estudiantes sea realmente significativo y se relacione con respecto a lo que el programa de estudios de la institución se propone con respecto al aprendizaje de conocimientos y prácticas del egresado. Por otro lado, permitirá generar una retroalimentación a los estudiantes con respecto a sus estrategias y métodos de aprendizaje y estudio, permitiendo generar una reflexión e intervención de parte de ellos para potenciar su rendimiento y aprendizaje.

## MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se inició por definición en el nivel exploratorio, toda vez que buscó examinar un tema poco estudiado, se usó el diseño transversal descriptivo que presentó un panorama de una o más variables.

El proceso de selección de la muestra de estudio fue al azar siendo; por lo tanto no probabilística, sino causal, siguiendo criterios adecuados al objeto de estudio y del esquema de investigación; producto del cual, se consideró la participación de 38 estudiantes del primer año de la Escuela Académico Profesional de Psicología, comprendidos entre las edades de entre 17 a 26 años, con los que se trabajaron las variables “rendimiento académico” y “Estrategias de aprendizaje”.

El instrumento utilizado para la recolección de información fue la versión peruana del Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje (IHEA) diseñado por Weinstein en 1987 para medir habilidades y estrategias de aprendizaje, a las cuales considera como fundamentales en el procesamiento de la información y en el aprendizaje, la versión que se empleará es una traducción y adaptación del psicólogo peruano Anibal Meza y consta de setenta y siete ítems y diez escalas para evaluar las estrategias de aprendizaje, que

proporcionan una medida prescriptiva y diagnóstica.

### RESULTADOS

Las diez escalas que evalúan las estrategias de aprendizaje se presentan en su clasificación según estrategias con respecto al aprendizaje, ya sean: cognitivas, metacognitivas y afectivas; asimismo, según el nivel alcanzado por los estudiantes y los resultados obtenidos de las Estrategias de Aprendizaje.

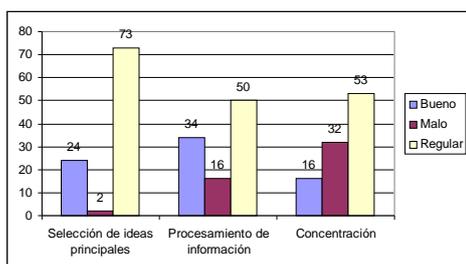
Tabla N° 01 Porcentaje de logros de los estudiantes en las estrategias de Aprendizaje, según resultados del inventario.

CRITERIO	Bueno		Nivel Regular		Malo	
	#	%	#	%	#	%
Actitud (Ac)	13	34	18	47	07	18
Motivación (M)	09	24	25	66	04	11
Tiempo ( T )	03	08	17	45	18	47
Ansiedad (An)	03	08	23	61	12	32
Concentración (C)	06	16	20	53	12	32
Procesamiento de Información (P)	13	34	19	50	06	16
Ayudas para el Estudio (Ay )	14	37	19	50	05	13
Autoevaluación(Au)	08	21	23	61	07	18
Estrategias para el Examen (E)	11	29	17	45	10	26
Promedio	09	24%	21	55%	08	21%

Se aprecian las 10 escalas de las Estrategias de Aprendizaje, donde los alumnos son diagnosticados en tres niveles: Bueno, Regular y Mal nivel. Observándose un mayor porcentaje de estudiantes con regular nivel en las estrategias de aprendizaje, como la selección de ideas principales con 74%, Motivación 66%, Ansiedad y Autoevaluación con 61%, Concentración 53%, Procesamiento de la información y Ayudas para el estudio con 50%; Con mal nivel de estrategias de aprendizaje en la Administración del Tiempo 45%; y un buen nivel de Ayudas para el estudio con 37% de los estudiantes evaluados.

Dentro de las estrategias de aprendizaje, analizamos que en las estrategias cognitivas, un 59% de los estudiantes las ejercen con un regular nivel o media esperada, mientras que un 25% presentan un buen nivel por encima de lo esperado; y sólo un 17% tienen un mal nivel de estrategias cognitivas de aprendizaje.

Gráfico N° 1 Estrategias cognitivas del aprendizaje

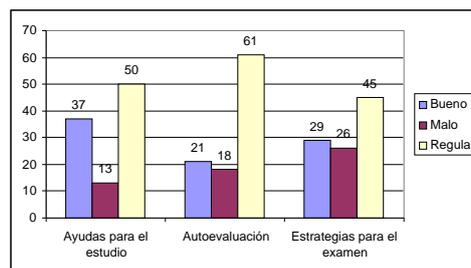


En las estrategias cognitivas del aprendizaje, se aprecia que los mayores porcentajes, con regular nivel en la selección de ideas principales 74% de los estudiantes, Buen nivel un 34% en Procesamiento de la Información y Mal nivel un 32 % de estudiantes en concentración. Los menores porcentajes encontrados son en el Procesamiento de la información con 50% de los estudiantes con Regular nivel esperado, Buen nivel de Concentración con un 16% de estudiantes y 8% de estudiantes con mal nivel de Selección de ideas principales.

Otro tipo de estrategias del Aprendizaje que son las estrategias metacognitivas, donde el mayor porcentaje de los estudiantes, con un 52%, respondió con un regular nivel; así un 29% de los estudiantes tiene un buen nivel y un 19% presente un mal nivel de estrategias metacognitivas del aprendizaje.

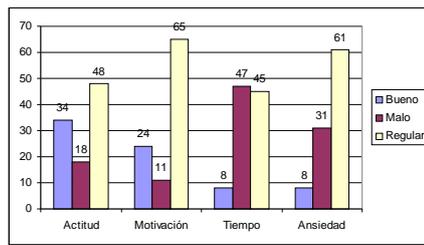
Analizando, el porcentaje promedio de las estrategias metacognitivas del aprendizaje, encontramos, en los mayores porcentajes, que un 61% de los estudiantes presentan un regular nivel en cuanto a la estrategia de Autoevaluación, sobrepasando a la media un 37% de estudiantes tienen Ayudas de estudio, con un buen nivel; y un 26% presentan un Mal nivel de estrategias para los exámenes. Asimismo, en cuanto a los menores porcentajes, solo un 45% de los estudiantes tiene un Regular nivel de Estrategias para el Examen, un 21% logra la Autoevaluación con un buen nivel, y un 13% presenta Mal nivel de Ayudas para el Estudio.

Gráfico N° 3 Estrategias metacognitivas del aprendizaje



En cuanto a las Estrategias afectivas del Aprendizaje, tenemos en Promedio que el 55% de los estudiantes presentan un Regular nivel, Un 27% tienen mal nivel de estrategias afectivas, mientras que un 19% muestran un Buen nivel de Estrategias del Aprendizaje.

Gráfico N° 3 Estrategias afectivas del aprendizaje



Específicamente, los mayores porcentajes de las Estrategias Afectivas del Aprendizaje las encontramos en la Motivación con un 66% y en la Ansiedad con un 61% de los estudiantes, en un Regular nivel; presentando Buen Nivel un 34% de los estudiantes referente a la Actitud, y un 47% de los estudiantes presentan Mal nivel en la Administración del Tiempo. Los menores porcentajes son mostrados en la Actitud con un 47% y en la Administración del Tiempo con un 45% de los estudiantes, con un Regular nivel; minimamente, un 8% de los estudiantes, presentan Buen nivel en la Administración del Tiempo y Manejo de la Ansiedad; también, un 11% de los estudiantes tienen un Mal nivel de Motivación.

## DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la sección anterior dan algunas respuestas que aluden a las características de las estrategias de aprendizaje, como medio para enfrentarse con éxito a alcanzar metas o para afrontar las situaciones de aprendizaje universitarias(3); asimismo, una Estrategia de Aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea en forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas (4). Al mismo tiempo, en el modelo de Aprendizaje de Bandura, (5) los factores de la persona (cognitivos), juegan un papel importante. El factor de la persona (cognoscente) que Bandura ha enfatizado es la Autoeficiencia, la creencia de que uno puede dominar una situación y producir resultados positivos; esta información corrobora al aprendizaje autorregulatorio que consiste en la autogeneración y automonitoreo de pensamientos, sentimientos y comportamientos, para alcanzar una meta. Estas metas pueden ser académicas o socioemocionales (5).

Wolfolk (6) considera que las estrategias de aprendizaje son ideas para lograr los objetivos

de aprendizaje, un tipo de plan general de ataque, se coincide en sus sugerencias con los resultados, vertidos en la presente investigación.

Se reitera lo mencionado anteriormente por Zimmerman y Pons, quienes realizaron un estudio con alumnos de alto y bajo rendimiento para determinar con qué frecuencia se usaban “estrategias de aprendizaje autorreguladas” y encontraron cómo los estudiantes de bajo desempeño tendían a utilizar más los propósitos que los hechos, en contraposición con los de alto rendimiento (7).

Concordamos con Gutierrez (8), que en el mismo sentido de cómo la adquisición de un conocimiento específico puede concebirse en términos de una progresiva transformación y reestructuración de modelos simples y aislados en modelos más complejos y coordinados; y ésta es también la idea que subyace a una visión “constructivista”, según la cual el conocimiento no se considera un simple almacenamiento de la información, sino como una construcción activa de la propia persona, que implica una evolución a través de sucesivas estructuras conceptuales en dominios específicos.

Para ayudar a identificar áreas en las que los alumnos se podrían beneficiar más de intervenciones educativas, debido al mal nivel obtenido en las diferentes escalas de las estrategias de aprendizaje.

Estos Resultados del mal nivel obtenido por los estudiantes en la presente investigación, coinciden con los resultados obtenidos por los alumnos del primer año a la carrera de Ingeniería en Computación, de la Universidad Nacional de Tucumán – Argentina (9).

Ahora, realizando una descripción con respecto al porcentaje de estudiantes del grupo que logran por sobre el promedio esperado de cada ítem, observamos que las escalas que miden las actitudes (34% de los estudiantes) y la valoración de la motivación y el interés general hacia el estudio (24% de las estudiantes la alcanzan); la capacidad de usar principios para la regulación de su tiempo destinado a tareas académicas (8% de las estudiantes); Control de la ansiedad (8% de los estudiantes); concentración y atención en las tareas académicas (16%); habilidades en el procesamiento de la información (34%); selección de ideas y reconocimiento (24%); uso de técnicas y ayudas de estudio (37%) y la auto evaluación y preparación de las clases (21%),

estarían por sobre el 24% de las estudiantes promedio.

Los mencionados resultados de buen nivel de estrategias de Aprendizaje, difieren contrariamente con los obtenidos en la investigación realizada por **María Teresa Muñoz Quezada** (2), *Psicóloga, Magíster en Psicología Educativa* en estudiantes universitarios de primer año de Educación Parvularia, de la Universidad Autónoma del Sur de Talca – México.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Good Thomas, Brophy Jere. *Psicología Educativa*. Mexico: Mc Graw Hill; 1997.
2. María T Muñoz. *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarias*; <http://www.psicologiacientifica.com/>; 27/07/2005
3. Castillo Arredondo S. *Enseña a Estudiar [...] Aprende a Aprender*. Madrid: Pearson Educación; 2005.
4. Díaz Barriga, F. y Hernández, G. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*: McGraw-Hill. México. 1988.
5. Santrock J. *Psicología de la Educación*. Mexico: Mc Graw Hill; 2001.
6. Wolfolk Anita E. *Psicología Educativa*. Prentice Hall – Hispanoamérica; 1996.
7. Solorzano Dominguez, N. *Manual de actividades para el rendimiento académico*. Mexico: Trillas; 2001.
8. Gutierrez Martinez F. *Teorías del Desarrollo Cognitivo*. Mexico: Mc Graw Hill; 2005.
9. Arias Mirta, Sfer Ana M. *Estrategias de estudio y aprendizaje de alumnos que ingresan a la universidad*. Desarrollo Metacognitivo, <http://www.unt.edu.ar/>; 2003.

**Correo electrónico:** gabriel\_ce@hotmail.com