

# FACTORES DE RIESGO DE CONDUCTA DELICTIVA EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS ZONAS URBANO-MARGINALES DE LOS DISTRITOS DE HUÁNUCO, PILLCO MARCA Y AMARILIS

## RISK FACTORS FOR CRIMINAL BEHAVIOR IN SECONDARY LEVEL STUDENTS OF URBAN MARGINAL AREAS HUÁNUCO, PILLCO MARCA AND AMARILIS DISTRICTS

**ENRIQUE E. CHÁVEZ MATOS**

Universidad Nacional Hermilio Valdizán

**e-mail:** ps\_echavez@hotmail.com

**YÉSSICA MARÍA RIVERA MANSILLA**

Universidad Nacional Hermilio Valdizán

**e-mail:** yessicarivera@hotmail.com

**ELIZABETH CHÁVEZ HUAMÁN**

Universidad Nacional Hermilio Valdizán

**e-mail:** ely\_ch\_3@hotmail.com

**Recibido el 21 de enero 2014**

**Aceptado el 11 de junio 2014**

### RESUMEN

La finalidad de la investigación fue determinar los factores de riesgo predominantes y el nivel de riesgo de conducta delictiva en alumnos de secundaria de los distritos de Huánuco, Amarilis y Pillco Marca. La metodología empleada fue de tipo descriptiva, a través de un diseño descriptivo simple, con una población de los alumnos del tercer año del nivel secundario y una muestra no probabilística intencional de 673 alumnos. El instrumento utilizado para recopilar la información fue el Cuestionario de Factores de Riesgo de la Conducta Delictiva (FRCD), elaborado para identificar factores biográficos, de déficit de desarrollo, familiares y socio-culturales, y que obtuvo una confiabilidad de 0.80 con el Alfa de Cronbach y una validez ítem test. Los resultados identifican factores de riesgo en sus diversos componentes, siendo los predominantes: vínculo afectivo inseguro en los primeros años de vida (63,64%), falta de supervisión en el desarrollo académico de los padres hacia los hijos (55,72%), dificultad en la expresión de sentimientos (51,26%), presencia de pandillas juveniles en el entorno (47,85%), dificultad en el razonamiento moral (45,77%) y sector urbano con pocas alternativas de desarrollo (40,27%). Asimismo los niveles de riesgo determinados corresponde a Muy alto (28,08%), Alto (25,26%), Bajo (24,96%), Muy bajo (21,69%). Destaca que el 53,34% se encuentra en factor de riesgo Alto y Muy alto. Finalmente que los alumnos de las instituciones educativas que presentan más factores de riesgo en niveles alto y muy alto son: I.E. Héroes de Jactay (100%), I.E. Potracancha (80%), I.E. César Vallejo (79,31%), I.E. Illatupa (72,73%), I.E. Hermilio Valdizán (62,96%), I.E. Marcos Durand Martel (61,76%), I.E. Las Mercedes (59,37%), I.E. Leoncio Prado (55,29%); y las instituciones educativas que presentan menos factores de riesgo en niveles bajo y muy bajo son: I.E. Aplicación UNHEVAL (77,78%), I.E. Pedro Sánchez Gavidia (69,57%), I.E. Javier Pulgar Vidal (68,57%). I.E. Mariano Dámaso Beraún (66,67%).

**Palabras clave:** Factores de riesgo, conducta delictiva.

### ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the predominant risk factors and risk level of criminal behavior in high school students from the districts of Huanuco, Amarilis and Pillco Marca. The methodology used is descriptive, through a simple descriptive design, with a population of students in the third year of secondary school and an intentional non-probabilistic sample of 673 students. The instrument used to collect data was the questionnaire Risk Factors of Criminal Behavior (FRCD) developed to identify biographical factors, of development deficit, family and socio-cultural, and obtained a confiability of 0.80 with Alpha Cronbach and valid test item. The results identify risk factors in its various components, with the predominant bonding insecure in the first years of life (63.64%), lack of supervision in the academic performance of the fathers to the children (55,72%), difficulty expression of feelings (51.26%), presence of gangs in the environment (47.85%), difficulty

in moral reasoning (45.77%) and urban development alternatives sector (40.27%) few. Also certain risk levels corresponding to very high (28.08%), High (25.26%), Low (24.96%), very low (21.69%). Stresses that the 53.34% is in risk factor High and Very High. Finally, students of educational institutions that have more risk factors in high and very high levels are: IE Heroes Jactay (100%), I.E. Potracancha (80%) I.E. Cesar Vallejo (79.31%), I.E. Illatupa (72.73%) I.E. Hermilio Valdizán (62.96%), I.E. Marcos Durand Martel (61.76%), I.E. Las Mercedes (59.37%), I.E. Leoncio Prado (55.29%); and educational institutions that have fewer risk factors in low and very low levels are: I.E. Aplicación UNHEVAL (77.78%), I.E. Pedro Sanchez Gavidia (69.57%), I.E. Javier Pulgar Vidal (68.57%). I.E. Mariano Damaso Beraun (66.67%).

**Keywords:** Risk factors, criminal behavior.

## INTRODUCCIÓN

La delincuencia constituye uno de los principales problemas del Perú. En el año 2011, el 41% de peruanos percibía a la delincuencia como el segundo mal del país, después de la corrupción (51%); en el 2012, el 61% de los peruanos ubica en el primer lugar a la delincuencia (Proética, 2012). En el 2013, la delincuencia e inseguridad ciudadana (77%) ocupan el primer lugar en el ranking de los principales problemas del país, seguidas por la corrupción (44%), la situación económica (30%) y la falta de empleo (28%). (Maldonado, 2013).

La perspectiva es que la conducta delictiva va en aumento en el país y también en la región Huánuco. Los medios de información locales reportan diariamente casos de robos de vehículos menores, extorsiones y accionar de "marcas", principalmente. La respuesta de la sociedad y el Estado es insuficiente para frenar el fenómeno de la delincuencia en crecimiento. La universidad, como parte de la sociedad y el Estado peruanos, tiene el deber de estudiar científicamente el fenómeno de la delincuencia para describirlo, explicarlo, prevenirlo o controlarlo. Ese estudio parte de la exploración e identificación de los factores que influyen en el inicio de la conducta delictiva de la persona. La psicología delincencial y criminal, a través de sus hallazgos de investigación, tiene plenamente identificados los factores de riesgo de la conducta delictiva. En nuestro medio, se desconoce la forma en que se presentan los factores de riesgo de la conducta delictiva en sus diferentes niveles como: biológico, biográfico, de déficit de desarrollo, familiares, sociales y culturales.

Sanabria y Uribe (2010) estudian los factores de riesgo asociada a conducta delictiva en dos grupos de adolescentes. Un grupo se encuentra

constituido por adolescentes que se encuentran reclusos en instituciones para menores infractores, y el otro grupo, lo conforman adolescentes no infractores que asisten a una institución educativa pública. La muestra estuvo conformada por 179 adolescentes con edades entre 12 y 18 años. Los resultados revelan que los adolescentes que se encuentran reclusos presentan una mayor exposición de factores de riesgo, asociados con la conducta antisocial y delictiva, en comparación con los adolescentes no infractores. Sin embargo los dos grupos se encuentran expuestos al maltrato, el consumo y abuso de alcohol en proporciones similares, y constituyen los factores de riesgo que más se asocian a la generación del comportamiento antisocial y el comportamiento delictivo.

Martínez, Carabaza y Hernández (2008) estudiaron los factores de riesgo predisponentes a la delincuencia en una población penal femenina, a través del análisis de los antecedentes familiares, sociodemográficos, socioeconómicos y culturales, mediante cuestionarios estructurados, autoaplicables y anónimos. Los resultados informan factores de riesgo predisponentes relacionados con antecedentes de adicción dentro de la familia, problemas de desempleo y falta de dinero, depresión, agresión intrafamiliar.

Carlos Vásquez (2003) en una revisión de estudios de factores de riesgo de la delincuencia juvenil refiere que los señala como ámbitos con factores de riesgo más influyentes en el comportamiento antisocial y delincuente de los jóvenes, la familia, la escuela, el grupo de amigos, el consumo de drogas y la comunidad. Asimismo señala y evidencia que una falta de supervisión, cambios en la estructura familiar, malos tratos, disciplina férrea o alternada, malos ejemplos conductuales, falta de comunicación o carencias afectivas incrementan los riesgos de comportamientos

delictivos por parte de los jóvenes. Por otro lado, revela que investigaciones refieren que el fracaso escolar o un temprano abandono escolar facilita la delincuencia. Más también señala que las investigaciones actuales refieren que el principal predictor de la delincuencia es la asociación con amigos delincuentes, además que existe una fuerte relación entre consumo de drogas y delincuencia. Finalmente informa que de todas formas, aunque su influencia directa sea menor, sí parece que el estatus socioeconómico, aspectos ecológicos y ambientales del barrio donde se habita, viviendas sin las adecuadas condiciones de habitabilidad, etc., pueden influir en la delincuencia juvenil.

Los objetivos generales de la investigación fueron:

Determinar los factores de riesgo predominantes de la conducta delictiva en alumnos de nivel secundario de las zonas urbano-marginales de los distritos de Huánuco, Pillco Marca y Amarilis. Determinar los niveles de factores de riesgo de conducta delictiva en alumnos de nivel secundario de las zonas urbano-marginales de los distritos de Huánuco, Pillco Marca y Amarilis.

## MATERIAL Y MÉTODOS

La metodología empleada fue de tipo descriptiva, a través de un diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por 2176 alumnos del tercer año del nivel secundario de los distritos de Huánuco, Amarilis y Pillco Marca. La muestra no probabilística intencional la constituyó 673 alumnos. El instrumento utilizado para recopilar la información fue el Cuestionario de Factores de Riesgo de la Conducta Delictiva (FRCD), elaborado para identificar factores biográficos, de déficit de desarrollo, familiar y socio-culturales (Rey 2010), consta de 40 ítems de respuesta dicotómica. La calificación del Cuestionario FRCD obedece a una clasificación percentilar por niveles: muy bajo, bajo, alto y muy alto. La confiabilidad del instrumento resulta 0.80 con el Alfa de Cronbach y una validez adecuada ítem test. La información recopilada se procesó con el programa correspondiente al Statistical Package for Social Sciences (SPSS versión 17).

## RESULTADOS

Los indicadores de factor de riesgo predominantes

en los 673 alumnos evaluados se presentan en el siguiente orden: vínculo afectivo inseguro en los primeros años de vida (63,64%), falta de supervisión en el desarrollo académico de los padres hacia los hijos (55,72), dificultad en la expresión de sentimientos (51,26%), presencia de pandillas juveniles en el entorno (47,85%), dificultad en el razonamiento moral (45,77%) y sector urbano con pocas alternativas de desarrollo (40,27%).

La predominancia de los factores de riesgo en los 673 alumnos evaluados, se presenta en el siguiente orden: Muy alto (28.08%), Alto (25.26%), Bajo (24.96%), Muy bajo (21.69%). Destaca que el 53.34% se encuentra en factor de riesgo Alto y Muy alto.

Los alumnos de las instituciones educativas que presentan más factores de riesgo en niveles alto y muy alto son: I.E. Héroes de Jactay (100%), I.E. Potracancha (80%), I.E. César Vallejo (79.31%), I.E. Illatupa (72.73%), I.E. Hermilio Valdizán (62.96%), I.E. Marcos Durand Martel (61.76%), I.E. Las Mercedes (59.37%), I.E. Leoncio Prado (55.29%).

Los alumnos de las Instituciones educativas que presentan menos factores de riesgo en niveles bajo y muy bajo son: I.E. Aplicación UNHEVAL (77.78%), I.E. Pedro Sánchez Gavidia (69.57%), I.E. Javier Pulgar Vidal (68.57%). I.E. Mariano Dámaso Beraún (66.67%).

## DISCUSIÓN

Los factores de riesgo predominantes identificados en la presente investigación son: vínculo afectivo inseguro en los primeros años de vida (63,64%), falta de supervisión en el desarrollo académico de los padres hacia los hijos (55,72), dificultad en la expresión de sentimientos (51,26%), presencia de pandillas juveniles en el entorno (47,85%), dificultad en el razonamiento moral (45,77%) y sector urbano con pocas alternativas de desarrollo (40,27%). Mientras Sanabria y Uribe (2010) encuentran que los factores de riesgo asociados a conducta delictiva en adolescentes recluidos son: exposición al maltrato y consumo y abuso de alcohol; sin coincidir con nuestros resultados, debido al manejo de las variables respecto a factores.

También Martínez, Carabaza y Hernández (2008)

estudiaron los factores de riesgo predisponentes a la delincuencia en una población penal femenina y encontraron los siguientes: antecedentes de adicción en la familia, problemas de desempleo y falta de dinero, depresión y agresión intrafamiliar; tampoco estos hallazgos coinciden con los nuestros, debido a la condición de los sujetos: población penal en ellos, y población normal en el nuestro.

Asimismo, Carlos Vásquez (2003) en un estudio de revisión de factores de riesgo más influyentes de la delincuencia juvenil identifica a los siguientes: falta de supervisión, cambios en la estructura familiar, malos tratos, disciplina férrea o alternada, malos ejemplos conductuales, falta de comunicación o carencias afectivas. Se nota que dos de los factores más influyentes señalados por Vásquez (2003) coinciden con nuestros hallazgos, referidos a vínculo afectivo deficiente y falta de supervisión. También Vásquez (2003) señala que las investigaciones actuales refieren que el principal predictor de delincuencia es la asociación con amigos delincuentes; en nuestra investigación es también un factor predominante la presencia de pandillas juveniles en el entorno. Finalmente Vásquez (2003), señala que aunque su influencia directa es menor, el aspecto económico, aspectos ecológicos, ambientales y viviendas sin las adecuadas condiciones de habitabilidad; al respecto nuestros hallazgos refieren presencia del factor de riesgo de sector urbano con pocas alternativas de desarrollo.

antisocial en niños y adolescentes. Bogotá: Editorial El Manual Moderno.

5. Sanabria y Uribe (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. En: Revista Diversitas: Perspectivas en psicología. Vol.6, N° 2.
6. Vásquez, Carlos. Predicción y prevención de la delincuencia juvenil según las teorías del desarrollo social (social development theories). Rev. derecho (Valdivia), jul. 2003, vol.14, p.135-158. ISSN 0718-0950.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Maldonado, R. Delincuencia y corrupción son los principales problemas del país. En Diario La República. 27.10.2013. Tomado de <http://www.larepublica.pe/27-10-2013/delincuencia-y-corrupcion-son-los-principales-problemas-del-pais>
2. Martínez P, Carabaza R y Hernández A. Factores de riesgo predisponentes a la delincuencia en una población penal femenina. En: Revista Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 13, Num. 2: 301-318, Julio-Diciembre, 2008.
3. Proética. Delincuencia es el principal problema del país. En Diario Perú 21. 03.07.2012 Tomado de <http://peru21.pe/2012/07/03/imprensa/delincuencia-problema-principal-poblacion-2031374>
4. Rey, C. (2010). Trastorno disocial: evaluación, tratamiento y prevención de la conducta