

LIMITADO USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS

LIMITED USE OF THE QUALITATIVE RESEARCH IN THE ESPECIALITY OF HISTORICAL SOCIAL AND GEOGRAPHICAL SCIENCES

MIHAY YULLY ROJAS ORIHUELA, Alumno de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, **E-mail:** mihay47@gmail.com

Recibido el 22 de abril, 2017
Aceptado el 21 de setiembre, 2017

ISSN 1994 - 1420 (Versión Impresa)
ISSN 1195 - 445X (Versión Digital)

RESUMEN

La presente investigación se realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Educación, Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas, en donde se analizó el limitado uso de la investigación cualitativa. Se hizo un análisis de las relaciones que pueden influenciar en el poco uso de este enfoque de investigación científica. Aplicando los procedimientos estadísticos, se ha usado el Coeficiente de Correlación de Pearson, se encontró una correlación débil, pero positiva, y se ha podido notar algunas contradicciones con los otros instrumentos aplicados, como el análisis documental, el cual nos ha mostrado que la normativa vigente para los trabajos de investigación no cuenta con la especificación de los enfoques, mientras que, con los grupos de enfoque, se ha podido establecer que los estudiantes no tienen un adecuado nivel teórico en temas concernientes a la investigación, paradigmas y enfoques de la investigación científica en ciencias sociales. Con el análisis de instrumentos se pudo establecer que la práctica docente, normativa y curricular tiene una relación directa en el limitado uso de la investigación cualitativa.

Palabras Clave: Investigación educativa, cualitativa, cuantitativa, epistemología.

ABSTRACT

This research was carried out at the National University Hermilio Valdizán de Huánuco, Faculty of Education Sciences, Professional Career of Social and Geographic Historical Sciences, where this limited use of qualitative research was analyzed. An analysis was made of the relationships that may influence the little use of this scientific research approach. Statistical procedures using the Pearson correlation coefficient have been used, a weak but positive correlation was found, but some contradictions have been observed with the other instruments applied, such as the documentary analysis, which has shown that the current legislation For the research work does not have the specification of the approaches, whereas, with the focus groups it has been possible to establish that the students do not have an adequate theoretical level in subjects concerning the research, paradigms and approaches of scientific research In social sciences. With the analysis of instruments, it was possible to establish that the teaching practice, normative and curricular have a direct relation in the limited use of the qualitative research.

Key words: Educational research, qualitative, quantitative, epistemology.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo es un estudio sobre el uso y el manejo que se le da a los enfoques de investigación, así como la forma cómo se llevan a cabo el mismo en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Este tema aún no cuenta con investigaciones al respecto en repositorios locales y nacionales, siendo el más cercano el realizado en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por Blanco (2013), quien tocó el tema de los estilos de aprendizaje y su actitud hacia la investigación científica. A nivel internacional, este tema es muy discutido en los círculos académicos de metodología de la investigación, en donde podemos apreciar trabajos como el de Torrego-Egido (2014), en el que sugiere que la investigación educativa debe convertirse en una herramienta de cambio social, utilizando herramientas como la investigación-acción propias del enfoque cualitativo. Otra investigación a nivel internacional que tiene que ver con el tema lo hace Moral (2015), quien brinda estrategias para lo que ella llama la presión positivista en la investigación, donde debe darse verdaderos aportes a la investigación cualitativa fuera de los intentos positivistas por delinearla; en el mismo tenor va la investigación de Guzmán-Valenzuela (2014), centrándose en la discusión epistemológica de la investigación cualitativa, sugiriendo que los investigadores deben contribuir en la construcción de una sólida visión de la realidad que ayude a la epistemología sobre estos tema, a resistir a las críticas que se dan sobre el enfoque de la realidad. Finalmente, hay que mencionar el trabajo de Márquez (2009), mencionando que la formación docente y la investigación deben convertir a este en un tutor, en un profesional que entienda las necesidades sociales y lo asocie a las cuestiones educativas, y que transforme una determinada realidad dentro de su contexto.

El motivo para realizar este trabajo fue que la Universidad y la especialidad propiamente dicha están en un proceso de cambios a raíz de los procesos de acreditación y la aplicación de la Ley Universitaria N° 30220 que exige, como parte de la formación universitaria, la

investigación como uno de los ejes centrales del trabajo universitario; la falencia que existe en los trabajos finales de grado, que no generan los impactos suficientes, hecho que es advertido desde distintos lados, como el investigador internacional Tobón (2017), quien en una conferencia llevada a cabo en esta Universidad advertía de los problemas de la investigación en donde esta no es retadora y solo se hace una revisión literaria. Es por ello que al revisar los trabajos de investigación en los últimos años nos damos con una sorpresa que se hace abuso de la estadística (propia del enfoque cuantitativo) y no se da alternativas de solución que ayuden a transformar una realidad, en este caso educativa; por esta razón se planteó el problema: ¿Cuáles son las relaciones que limitan el uso de la investigación cualitativa en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas?, ya que revisando la ciencia base de esta carrera de Educación (Ciencias Sociales) podemos notar que se puede usar o complementar otras herramientas propias de la investigación cualitativa. Con el problema planteado se estableció que el currículo, la normativa y la práctica docente se relacionaban con el limitado uso de la investigación cualitativa, esto debido a que se nota que existen relaciones de esa índole que afectan a la investigación. El objetivo de la investigación es explicar las relaciones que limitan el uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, siendo específicos en el currículo la normativa y la práctica docente, como base de estas relaciones.

Con este trabajo no se pretende satanizar ni mucho menos enfrentarse al enfoque cualitativo, sino que se debe aperturar una mayor cantidad de herramientas para que los estudiantes de la especialidad puedan realizar un trabajo que transforme una realidad y además que estos le encuentren el gusto a la investigación, y que esta fluya de manera natural y no forzada, y no se caiga en el famoso síndrome del TMT (todo menos tesis), muy bien descrito por Gongora (2002), que hace un análisis de la universidad peruana y su relación con la investigación en estos tiempos.

El resultado obtenido con este trabajo es la

aceptación de que existe una relación concreta del elemento docente, mientras que a pesar de que la aplicación estadística en el currículo, y la normativa docente no se acercaba al nivel de significancia, la revisión documentaria y los grupos de enfoque tuvieron un resultado completamente distinto, haciendo ver que la aplicación de las encuestas no tuvo un resultado coherente con lo investigado con otros instrumentos, por lo que se acepta estos hechos como una relación en el limitado uso de la investigación cualitativa. Es muy importante mencionar que uno de los hechos que ha limitado esta investigación es precisamente la orientación que se le da en la universidad a lo cuantitativo, ya que sus reglamentos de pregrado y posgrado presentan esquemas, los cuales son propios de una investigación cuantitativa, y que paradójicamente el tenor de esta tuvo que ser cambiado para adecuarse al aspecto normativo, resultando contradictorio que este tema verse sobre lo cualitativo, pero que se investigue de manera cuantitativa, demostrando que los vacíos que existen en distintos ámbitos no le dan libertad a los investigadores para abordar los temas y transformar realidades.

MARCO TEÓRICO

La investigación científica es el proceso sistemático y ordenado que usa la ciencia para establecer conocimientos, leyes, teorías, etc. Se tiene que establecer una clara diferencia entre la investigación común y la científica, tal como refieren Díaz, Escalona, Castro, León, & Ramírez (2015, p.13): "Cuando realizamos una investigación científica seguimos el método científico, es decir, los pasos consensuados por la comunidad científica, que las conclusiones a las cuales llegarás con tu investigación serán lo más posible cercanas a la realidad". Esta situación nos lleva al nivel de lo que es ciencia y como tal esta tiene que hacerse de manera procedimental para alcanzar su fin. Ante esta definición, tenemos que pasar a un nivel de análisis más específico, en donde se tiene que tomar en cuenta la naturaleza de las ciencias, la cual se convierte en una variable importante para estos procedimientos, ya que el problema a estudiar, así como las teorías y las metodologías tienen que ver con la materia que se trate determinando la forma como se investiga (Carrillo, 2013).

En Latinoamérica, la investigación cuenta con muchas dificultades que no se centran en el orden teórico, sino es mucho más cercano al acceso y la manera cómo se realiza. La falta de competitividad en los sectores productivos de un país en Latinoamérica es un aspecto clave para nuestro desarrollo, y como advierten Bernal, Correa, Pineda, Fonseca, & Muñoz (2014, p. 27): "...tiene raíces profundas la carencia de una cultura de investigación, que se explica por la debilidad en este ámbito del sistema educativo y por el desconocimiento de su historia en estas naciones". El pragmatismo con el cual se realiza la enseñanza de las diversas materias o disciplinas dejan de lado la investigación como parte de la gestión del conocimiento y la construcción del aprendizaje, esto es más dramático, ya que en países como el nuestro tenemos algunos años en los que se está promoviendo el desarrollo de competencias, siendo la investigativa la que menos se desarrolla. Una estadística preocupante nos da a conocer Bernal et al. (2014, p. 28): "... en el llamado tercer mundo vive el 77% de la población mundial, tan solo posee el 6% del total de los científicos del planeta, y solo el 1% son latinoamericanos.". Esta cifra que llama a la reflexión y surgen varias preguntas válidas, siendo en general el cuestionamiento de que es lo qué se está haciendo mal y cómo podemos superar este problema.

La ciencia al ser sistemática debe ser entendida como un cuerpo de conocimientos que están en orden, y los que se generan se van incorporando a los que ya existen. El surgimiento de las ciencias sociales, con un concepto y metodología propia, recién se da en el Siglo XVIII, con la llamada Ilustración o "Siglo de las Luces"; es ahí donde el conocimiento de la sociedad, como realidad y conocimiento científico, se divorcia de la filosofía que lo tenía muy arraigado desde época antigua, así como la Revolución Industrial y el capitalismo y algunas situaciones que afectaban a las sociedades y al hombre, como la desigualdad en el reparto de riquezas, va a ser necesario explicar estos fenómenos que no tenían que ver con hechos de la naturaleza sino con situaciones de la vida cotidiana, reforzando lo social.

Como ciencias fácticas (tanto sociales como

naturales), tienen el mismo espíritu en su objeto de estudio, sus verdades y enunciados que tienen que ver con hechos, fenómenos y procesos de la realidad sin embargo, en el punto que difieren es en el aspecto metodológico, que se inició con la aparición del positivismo que exigía que las ciencias que tengan que ver con el hombre y la sociedad sean estudiados mediante los métodos de las ciencias naturales, generándose la polémica entre los positivistas y los antipositivistas es la objetividad que es básico para el conocimiento científico.

Las ciencias sociales son dejadas de lado porque son calificadas como conocimientos subjetivos o irreales; esta situación en los últimos años busca ser aclarada por los teóricos, Posada (2007, p. 39) hace una referencia de lo que él llama un descrédito a las ciencias sociales y toma términos filosóficos para llamarlo un error categorial. Esto se sustenta en el hecho de que no se diferencia el aspecto epistemológico con el ontológico; en el primer caso, la epistemología busca dar juicios de la obtención del conocimiento, pueden ser objetivos y subjetivos, igual que los ontológicos que tienen las mismas categorías. El error subyace en que los hechos sociales pueden ser ontológicamente subjetivos, pero dependen de las personas que le dan su objetividad; por ello es válido como conocimiento, en el cual el sujeto no tiene motivaciones ni deseos para ello, el hecho es que se ve epistemológicamente subjetivo (error categorial) cuando debe ser epistemológicamente objetivo; al respecto Posada (2007, p. 39) sentencia:

La confusión categorial en la polémica sobre las ciencias sociales, obedece, en parte, a considerar lo ontológicamente subjetivo de los hechos sociales como algo epistémicamente subjetivo. Error categorial... es posible referirnos objetivamente a los hechos sociales, con lo que la supuesta imposibilidad de que las investigaciones en ciencias sociales sean objetivas obedece a un error conceptual que puede ser desechado en tanto hagamos un análisis conceptual, un ejercicio muy apropiado para el filósofo.

En la investigación social se tiene que definir

muy bien la realidad social que se va a estudiar, o según sea el caso intervenir, ya que es bueno diferenciarla de la realidad objetiva, ya que esta puede ser cuantificable, mientras que la realidad social, en la mayoría de los casos, es cualificable, como lo señala Rodríguez y Bonilla (citado por Cifuentes, 2014).

Con la emancipación de la ciencia de las cuestiones religiosas, la epistemología tomó el rol de estudiar las condiciones en las que se obtiene el conocimiento científico y la validación de este (Esquivel, Carbonelli, & Irrazábal, 2011). Hablar propiamente de la concepción de epistemología es entrar a un mundo en donde existen más divergencias que certezas, ya que hasta el día de hoy no se puede interpretar esta situación y es motivo de intensos análisis por los científicos. Los enfoques de investigación no escapan a ello, porque se puede ver desde la manera simple como algo subjetivo y objetivo; esta dualidad al parecer es la sencilla y la más conocida de estos. Otra forma de ver este tema de enfoques es la famosa dualidad de Ciencias del Espíritu y Ciencias Materiales que también se ve desde una perspectiva simplista. Padrón (2007) presenta un cuadro en el cual se sistematizan los enfoques epistemológicos con las variables gnoseológicas y las variables ontológicas, que ayuda a comprender la complejidad de este aspecto:

Enfoques Epistemológicos

VARIABLE GNOSEOLÓGICA VARIABLE ONTOLÓGICA	→ EMPIRISMO	RACIONALISMO
	↓	
IDEALISMO	Etnografía, diseños de convivencia, inducción reflexiva...	Interpretaciones libres, lenguajes amplios, argumentación reflexiva...
REALISMO	Mediciones, experimentaciones, inducción controlada...	Abstracciones, sistemas lógico-matemáticos, deducción controlada...

Fuente: Tomado de Padrón (2007, p. 5).

Con este cuadro podemos entender que los enfoques de la investigación tienen que ver con estas corrientes o variables, las cuales ayudan a entender las aplicaciones metodológicas de estos enfoques en la investigación científica.

La investigación educativa se centra en la aplicación del método científico para explicar e intervenir en las realidades educativas que se

dan en distintos contextos y así llegar a construir las ciencias de la educación tratando de llegar a teorías, o quizás a leyes, que es poco probable, debido a la naturaleza de la ciencia social. Al respecto, Bisquerra (2004 (pp. 37–38) sostiene sobre lo que se requiere para investigar en educación:

A modo de esquema podemos resumir la idea de investigar en educación como un proceso o una actividad con tres características esenciales:

- a) Se desarrolla a través de los métodos de investigación.
- b) Tiene el objetivo básico de desarrollar conocimiento científico sobre educación, así como resolver los problemas y mejorar la práctica y las instituciones educativas.
- c) Está organizada y es sistemática para garantizar la calidad del conocimiento obtenido.

En el ámbito de la investigación educativa se espera que esta, mediante el rigor científico y su método, se logre obtener la base para la toma de decisiones en la práctica educativa; el punto más polémico de esta parte es reconocer a los fenómenos educativos, conceptualizarlos y adoptar una posición al respecto; esta disyuntiva es la misma que tiene hoy las ciencias sociales, ya que se considera a las ciencias de la educación como parte de las ciencias sociales.

En este punto cabe dar una definición de lo que es la investigación educativa y lo cierto es que hay distintas formas de conceptualizarla. Entre los más completos tenemos lo referido por el Centro para la Investigación e Innovación Educativas expresado por Bisquerra (2004), quien señala que la investigación educativa se centra en la búsqueda sistemática y original que, mediante el desarrollo de actividades, busca incrementar los conocimientos de educación para promover el uso de estas nuevas aplicaciones para los nuevos conocimientos, actitudes y habilidades que resulten de esta.

La investigación en educación tiene varios puntales en los cuales los teóricos de esta corriente en la investigación le han dado varios enfoques; desde un sentido clásico, surge la necesidad de investigar en, para o sobre la educación, creando varias situaciones en las

cuales se tiene que analizar y hacer ver que el tamaño de la investigación y la implicación de los agentes educativos varíen de acuerdo al enfoque que se puede centrar. Otras formas de ver la investigación educativa (formas más complejas), va hacia los grandes temas que se pueden tocar en educación. Es así que Forner, citado por Bisquerra (2004, p. 40), señala:

La investigación sobre el alumnado responde a la necesidad de conocer quiénes son, cómo aprenden, cuál es su entorno, qué expectativas tienen... y cómo esta realidad o realidades afectan la enseñanza y el aprendizaje (...). La investigación sobre el currículum responde a la necesidad de conocer la adecuación y ordenación de los contenidos curriculares, su didáctica y su evaluación (...). La investigación sobre el profesorado no solo se ocupa de saber y conocer cómo es el profesorado, o cómo y por qué piensa y actúa de una forma concreta, sino que también se ocupa por saber cómo se transforma: cómo y qué le hace ser como es y qué es capaz de hacerle cambiar.

En educación, las corrientes cualitativas cada vez ganan mayor espacio como lo refiere Vargas (2013, p. 194):

Actualmente, se reconoce la predominancia, dentro de las propuestas de investigación en educación, de enfoques metodológicos como la etnografía, el estudio de casos, el análisis narrativo y las historias de vida, entre otros. Con estas propuestas, la indagación tiene como finalidad la recuperación de las perspectivas de los sujetos y de sus buenas prácticas, así como la descripción de los contextos en que se llevan a cabo. (p. 194).

Un detalle interesante se da al hacer la revisión de las tesis de la especialidad en donde se encuentran temas repetitivos o sobre el mismo tenor pedagógico; esta situación es mencionada de manera ejemplificada por Seethaler (2013), quien habla de la famosa falacia del jugador, donde pensamos que luego de tirar las monedas varias veces y que salgan en su mayoría cara, en la próxima vez saldrá sello, siendo esta una de las razones por las cuales no se genera impacto en las investigaciones.

Para esta investigación se tuvo como población los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales, en el Año Académico 2016-II, de 96 matriculados del Primero al Quinto Año de estudios. En tanto para la muestra, la unidad de análisis para esta investigación fueron 45 estudiantes matriculados en el Tercer, Cuarto y Quinto años, divididos en: 14 de Tercer Año, 13 de Cuarto Año y 18 de Quinto Año.

Se aplicó técnicas como las encuestas, grupos de enfoques y el análisis documentario, siendo necesario comprobar lo que se manifiesta, ya que como era de esperarse se encontró algunas incongruencias entre algunos instrumentos que se aplicaron, por lo que fue necesario contar con la mayor cantidad de los mismos para llegar a una conclusión contundente. Para el procesamiento de datos estadístico se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson, que se basa en una relación lineal que mide el grado de magnitud de relación que existe entre las variables, también conocida como "coeficiente producto-momento" (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.304). Mientras que para el análisis documentario y los grupos de enfoques se utilizó bitácoras para los grupos de enfoque y fichas de análisis documentario, para lo cual se usó el procesador de textos. Una vez obtenidos los datos, tanto de las encuestas, el análisis documentario y los grupos de enfoques, se empezó a analizar los datos, organizándolos por variables, dimensiones e indicadores, para ser presentados en los resultados.

En el aspecto operativo, el análisis del Coeficiente de Pearson se realizó con las dimensiones de estudio expuestas en las variables independiente y dependiente, ya que nos iba a brindar un panorama más preciso. Se tiene que precisar las siguientes consideraciones:

- Se usó el número 1 para las respuestas afirmativas (sí) y el número 2 para las respuestas negativas (no).
- Se consideró las respuestas "me es indiferente" y "ninguna" como negativas.
- En las respuestas en las que los encuestados podían marcar más de una alternativa, se consideró como respuesta afirmativa si marcaban una de ellas.

Esta investigación, como parte de un trabajo de grado, tuvo un gran inconveniente, porque la normativa vigente no daba espacio a un trabajo de carácter cualitativo, pues al presentar esquemas predefinidos se orientaba al enfoque cuantitativo; sin embargo, para respaldar lo hecho en las encuestas se usó metodologías mixtas que llevaron al resultado presentado y fue una de las más grandes motivaciones para tocar el tema. La combinación de técnicas e instrumentos que se usaron, no pretende para nada alejarse de las características cuantitativas, ya que se pretende una comprobación empírica de los hechos sociales (Ortiz, 2013).

Sobre los documentos explorados, se usó el corte y la clasificación, para obtener un panorama más preciso, para luego clasificar segmentos que sustenten o rechacen la hipótesis planteada. En los grupos de enfoque se usó la Lista de términos y palabras clave en contexto (PCC) en donde se identifican palabras clave que los sujetos de estudio repiten constantemente para clasificarlos y luego establecer categorías.

ANÁLISIS DE DATOS Y DISCUSIÓN

En relación al análisis de fiabilidad de la encuesta, hay que aclarar que este resultado no es absoluto, tal como lo menciona Martínez (2016), quien señala que depende en gran medida del tamaño de la muestra.

Los resultados obtenidos en el análisis de las cinco dimensiones son las siguientes:

Variable Dependiente		Fundamentos de las ciencias sociales	Enfoques de la investigación
Variable Independiente			
Curricular	Correlación Pearson	0.030*	0.203*
	Significancia (bilateral)	0.844	0.182
	N	45	45
Normativo	Correlación Pearson	0.227*	0.255*
	Significancia (bilateral)	0.133	0.091
	N	45	45
Docente	Correlación Pearson	0.379*	0.367*
	Significancia (bilateral)	0.01	0.013
	N	45	45

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).
Fuente: Elaboración propia

En este cuadro se puede notar que el nivel de significancia de la dimensión curricular y normativa está fuera del rango establecido, por

lo que se debería rechazar estadísticamente la hipótesis; sin embargo, al corroborar los mismos con el análisis documental y los grupos de enfoques, los cuales demuestran que lo contestado por los encuestados era completamente contradictorio a los resultados alcanzados con los otros instrumentos.

Sobre el aspecto curricular hay que decir que el documento académico que orienta las actividades en la especialidad tiene perfiles y competencias que manifiestan específicamente el desarrollo y uso de la investigación cuantitativa y cualitativa, tanto para estudiantes cuanto para docentes; además, se puede notar que en la secuencia de los cursos de investigación hay un desfase, porque esta se desarrolla a partir del quinto semestre (Tercer Año) pero en el octavo semestre no se cuenta con ningún curso de investigación, a ello se suma que existe el curso de Estadística Descriptiva e Inferencial Aplicada a la Educación, netamente cuantitativo, pero ningún curso sobre herramientas cualitativas. Los estudiantes demuestran estar a favor de la secuencia de los cursos de investigación. Las sumillas son otro tema que fue objeto de análisis, ya que en el currículo se muestra de una manera y en los sílabos de los cursos están de otra; es por esta razón que en el currículo se debe profundizar ciertos elementos, siendo uno de ellos la investigación, como lo señala Vilchis (2015). En la Comisión Europea ha señalado que el profesorado tiene la responsabilidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica y hacer investigaciones en el aula Valverde (2005, p. 209), todo ello mediante competencias que se tienen que especificar en el aspecto curricular.

En cuanto al aspecto normativo, se analizó los Estatutos 2008 y 2016, encontrando que en el primer caso no se describe que la investigación puede ser cuantitativa o cualitativa, mientras que en el del 2016 sí se considera. También se analizó el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación, notándose que en sus anexos presenta tanto esquemas para el proyecto como para el informe final, orientándose a la investigación cuantitativa, ya que este hecho es propio de ello. Se preguntó, tanto en la encuesta como en los grupos de enfoque a los

estudiantes, si conocían dicho Reglamento y sus características, encontrándose una incongruencia, pues más del 50% manifestó que sí, pero en las entrevistas no supieron decir las características planteadas en el tema de investigación.

Finalmente, sobre el tema de la práctica docente, la investigación apuntó a dos unidades de análisis, la primera, el desarrollo de competencias investigativas en clase, y, la segunda, sobre los conocimientos sobre los fundamentos de las ciencias sociales y los enfoques de la investigación. En primer lugar, se puede establecer mediante las encuestas que los docentes planifican, desarrollan y evalúan las competencias investigativas, pues más del 50% de estudiantes han declarado ello. En referencia al desarrollo de conocimientos, se ha podido notar en el sílabo una escasa planificación de temas referidos a investigación cualitativa; esto refuerza al hecho de que los estudiantes en las encuestas dicen conocer temas como la diferencia entre las ciencias sociales y las ciencias naturales, la realidad en las ciencias sociales, paradigmas de estas ciencias, tradiciones metodológicas de la investigación cualitativa, herramientas de la investigación cuantitativa y la etnografía, sin embargo, al momento de recurrir a los grupos de enfoque, estos no han podido establecer cuáles son los paradigmas o las tradiciones metodológicas de la investigación cualitativa, confundiendo con temas como las teorías de Von Humboldt o la Teoría de la Evolución Humana, siendo un antecedente contundente para hacer notar que no se da una formación básica sobre estos temas. Por el contrario, dado en estos temas mediante sus instrumentos, se ha aceptado la hipótesis de estudio a pesar de que los resultados del coeficiente de correlación lo rechazan.

Se debe superar la tara de los investigadores legos, quienes ven que el enfoque cuantitativo se agota con la encuesta o que lo cualitativo tiene que ver con una cuestión metodológica pura; Scribano (2007) toma como referencia a Ray Pawson, quien establece tres momentos de la relación cuantitativo/cualitativa que son: el puritanismo metodológico, en el cual se podía diferenciar claramente las metodologías de estos enfoques; el segundo momento tiene que ver con el puritanismo pragmático, en

donde se concluye que existen distintas metodologías para aplicar en los diferentes problemas y hoy nos encontramos en el momento en el cual ya no existe la dicotomía cuantitativo/cualitativa, sino que se permite una articulación de metodologías que lleven al mejor resultado para la explicación de un hecho o fenómeno.

Se debe tener claro los aspectos teóricos de la misma para abordar los enfoques investigativos más adecuados de acuerdo a la naturaleza de las disciplinas y las ciencias a las que están adscritas; lamentablemente, la investigación científica en los ámbitos de pregrado y posgrado se ha sistematizado; todo esto es señalado por Morín (2009), en el pensamiento complejo y la sociedad del conocimiento. Es de consenso que el currículo de estudios y las acciones dentro del ámbito de la realidad educativa es una pieza fundamental, el cual debe ser significativo para poder cambiar y mejorar la realidad de la misma (Angulo, 1990).

Sobre el aspecto normativo, se ha podido constatar que las normas vigentes en la universidad no cuentan con ninguna referencia a los enfoques de investigación, dejando amplios vacíos, siendo una limitante para los estudiantes sobre los niveles y enfoques de investigación que pueden usar. Este aspecto se puede refrendar con lo establecido por Gongora (2002, p.49), quien sostiene que: "...el método que utilizan las universidades e instituciones que hacen investigación en ciencias humanas, sociales y aplicadas, es únicamente el método positivo y apenas orillan las investigaciones cuantitativas y no cualitativas". Las políticas universitarias, que tácitamente se unen al aspecto normativo del mismo, deben orientarse no solo a una definición misional de la universidad que por ley manifiesta el desarrollo de la investigación científica como tal, sino que deben existir procedimientos claros, eficaces y entendibles por la comunidad universitaria; existe un amplio antecedente sobre la normativa universitaria (Chaparro, 2014), asimismo es muy importante alinear el espíritu de las leyes a los currículos o planes de estudio enlazados con la investigación como nos refiere Jaramillo & Londoño (2012, p. 113) quienes señalan que "... los principios pedagógicos se convierten en

dinamizadores de los objetos de conocimiento y de las actividades integradoras que dan forma al Plan de Estudios y que responden a la legislación actual vigente..."

Otra experiencia interesante es la formación de docentes en la educación rural y la escuela nueva llevado a cabo por la Escuela Normal Superior Santa Teresita en Colombia; se puede notar que la institución educativa superior ha tenido que diseñar mecanismos para promover los procesos de investigación, sin desmedro de los procesos de aprendizaje, lo que ha promovido la discusión de la verdadera formación que se le da a los maestros en el campo rural, siendo sus resultados muy importantes para los procesos de mejora continua (Diosa, Carvajal, Montoya, & Londoño, 2014).

En el aspecto docente, que influye en el limitado uso de la investigación cualitativa, es la tara que se tiene de que el docente solamente se dedica a la enseñanza, mientras que el investigador se dedica a la ciencia Caballero, Lorduy, & Verbel, (2013). Bajo la misma perspectiva Behares (2011, p. 70) sentencia que: "En este estado de situación, los abordajes que son hoy de recibo configuran enseñanza, investigación y extensión como prácticas autónomas o vinculadas a posteriori". Es por ello que la perspectiva dialéctica sobre la investigación cualitativa nos da luces al respecto, ya que se concibe el conocimiento como una actividad autoreflexiva, en la cual el sujeto de conocimiento somos todos Gurdián-Fernández, (2007). Esto se debe entender en investigaciones sociales y humanas como la educación, que el investigador debe influir sobre su realidad y resolver problemas.

Sobre la materia de la ciencia básica que tiene la especialidad estudiada, hay que notar la prevalencia de la historia, donde se busca que los hechos cuenten con significado, mas no establecer un tiempo fijo o un dato astronómico, el cual se convierte en la materia prima para su estudio no se centra eso, ya que el investigador selecciona los hechos para darle sentido Carr (2014); en esta misma línea, haciendo un análisis sobre la ciencia histórica podemos decir que la historia, así como otras áreas de la historiografía, "forja las tradiciones colectivas" Gonzáles Calleja (2013, p. 190).

Cabe señalar, que la mejor aproximación que se puede tener, de acuerdo al contexto, es la etnografía, siendo uno de los principales aportes al respecto la obra de Valcárcel (2012, p.25), obra basada en la etnohistoria, es un referente para el manejo de la historia del Perú y la comprensión de la vida en el antiguo Perú, en donde sostiene que a pesar de no tener escritura, han quedado como legado de los antiguos pobladores sus construcciones, canales, andenes, los cuales son conocimientos científicos ya que "la técnica no es sino ciencia aplicada"; o en otra de sus obras en donde sostiene que se hará posible la conquista de realidades misteriosas que han sido referenciadas de manera equivocada Valcárcel (2015) y que solo la investigación de las sociedades ayudará a esclarecer. Otra autora destacada en la etnohistoria es María Rostworowski, quien señala al trabajo etnohistórico como una combinación en el estudio de los hechos transmitidos por los pobladores andinos y las crónicas escritas, donde se tiene que insistir en un análisis de las manifestaciones mostradas Rostworowski (2014). Finalmente, es necesario señalar, a estas alturas, que este trabajo no es una oda a la investigación cualitativa, muy por el contrario, como se manifestó líneas arriba, se quiere aperturar el horizonte de los investigadores y que puedan elegir el enfoque que quieran libremente o, quizás, como hoy ocurre en las ciencias sociales con mayor frecuencia, fusionar creadoramente las herramientas de la investigación "positivista" y "humanística" Torres (2016, p. 2).

CONCLUSIONES

1. El currículo, la normativa y la práctica docente se relacionan en el limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán –2016, porque se ha demostrado con el análisis de los distintos documentos normativos y curriculares y con los grupos de enfoque que ayudaron a establecer las relaciones con los cuales estos colaboran en la elección de enfoques de investigación; y en el aspecto docente existe una correlación de acuerdo al coeficiente de Pearson, aunque este resultado es débil. Cabe indicar que, en el caso del currículo y el

aspecto normativo, el nivel de significancia está fuera del rango; sin embargo, el análisis documental y los grupos de enfoque arrojan resultados contundentes que hacen aceptar la hipótesis de la investigación.

2. El currículo se relaciona claramente con el limitado uso de la investigación cualitativa, aceptándose la hipótesis específica de investigación. En cuanto al Coeficiente de Pearson se obtiene una correlación muy débil positiva con los fundamentos de las ciencias sociales $p=0,030$ y una $\alpha=0,844$; con los enfoques de investigación $p=0,203$ y una $\alpha=0,182$ estando los rangos fuera del nivel de significancia de la investigación; sin embargo, la relación es relevante, pues en el análisis documental se ha podido establecer que no se cuenta con mecanismos eficientes que midan la aplicación de los distintos componentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además, se ha podido demostrar que existen algunas referencias sobre los enfoques de investigación, pero estos no son lo suficientemente claros tanto para su aplicación cuanto para su evaluación.
3. La normativa se relaciona con el limitado uso de la investigación cualitativa, aceptándose la hipótesis específica de la investigación. El Coeficiente de Pearson da como resultado una correlación débil, comparada con los fundamentos de las ciencias sociales $p=0,227$, con una significancia $\alpha=0,133$, y con los enfoques de investigación en $p=0,255$ y una significancia $\alpha=0,091$, estando fuera del nivel de significancia de la investigación. A pesar del rechazo estadístico, los resultados del análisis documental hechos al Estatuto y los Reglamentos correspondientes, se ha podido notar vacíos importantes sobre los enfoques de investigación y la presentación de un esquema propio de la metodología cuantitativa, aunado a la opinión de los estudiantes en los grupos de enfoque, quienes en su totalidad no han podido identificar si existen referencias a la investigación cuantitativa o cualitativa en estos; estos resultados dan respuesta a la pregunta específica de investigación.
4. La práctica docente se relaciona directamente con el limitado uso de la

investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán –2016, aceptándose la hipótesis específica de investigación, porque el Coeficiente de Pearson tiene como resultado una correlación débil positiva con relación a los fundamentos de las ciencias sociales que dan como resultado $p=0,379$, con un nivel de significancia $\alpha=0,010$, y con los enfoques de investigación con un resultado de $p=0,367$ y una significancia de $\alpha=0,010$, estando dentro del nivel de significancia establecido en la investigación; en segundo lugar, haciendo el análisis documental se ha podido demostrar que existe una orientación desde el planteamiento de los cursos de investigación hasta los contenidos realizados en clases hacia la investigación cuantitativa y, finalmente, se ha podido apreciar en los grupos de enfoque que los estudiantes poseen un nivel muy bajo de información teórica sobre las ciencias sociales y la investigación cualitativa que debería desarrollarse en el aula, a pesar de ser una carrera perteneciente a esta área del conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Angulo Rasco, J. F. (1990). Investigación-acción y currículum: una nueva perspectiva en la investigación educativa. *Investigación En La Escuela*, ISSN 0213-7771, ISSN-E 2443-9991, No 11, 1990, Págs. 39-50, (11), 39–50.
- Behares, L. E. (2011). Enseñanza y producción de conocimiento : la noción de enseñanza en las políticas universitarias uruguayas. Montevideo: Universidad de la República, CSIC.
- Bernal, C., Correa, A., Pineda, M. I., Fonseca, S., & Muñoz, C. (2014). Fundamentos de investigación. Ciudad de México: Pearson. Recuperado de:
<http://www.pearsoneducacion.net/mexico/catalogo/fundamentos-investigacion-bernal-1ed-libro>
- Bisquerra Alzina, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: Editorial La Muralla.
- Blanco, M. (2012). Estilos de aprendizaje y actitudes hacia la investigación científica en

estudiantes que egresan de las diferentes carreras de la UNHEVAL, 2012. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

- Caballero, A. J. D., Lorduy, M. C. C., & Verbel, R. L. B. (2013). La interacción entre el currículo y la investigación, 4(1 OP-Duazary, Vol 4, Iss 1 (2013)). Recuperado de:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsdoj&AN=edsdoj.b45ec38ab3774e52b5b220b5d15f6a11>.
- Carr, E. (2014). ¿Qué es la Historia? España: Editorial Ariel.
- Carrillo Landeros, R. (2013). Teoría y método en Ciencias Sociales. Ciudad de México: Limusa.
- Chaparro, F. (2014). La Investigación en la Universidad. In *Educación Superior en Colombia. Doce Propuestas para la Próxima Decada* (pp. 182–207). Barranquilla: Universidad del Norte.
- Cifuentes Gil, R. M. (2014). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Buenos Aires: Noveduc.
- Díaz Flores, M., Escalona Franco, M. E. V., Castro Ricalde, D., León Garduño, A. A., & Ramírez Apaez, M. (2015). Metodología de la Investigación. Ciudad de México: Editorial Trillas. Recuperado de:
<http://web.uaemex.mx/sa/rm/docs/catalogos/trillas/paginas/9786071714671.html>
- Diosa Cardona, M. A., Carvajal Calle, L. N., Montoya Suescún, G. A., & Londoño Londoño, C. J. (2014). Prácticas Pedagógicas Investigativas: Una Propuesta para la Formación de Maestros y Maestras en la Escuela Normal Superior de Santa Teresita de Sopetrán. En R. Jaramillo Roldán (Ed.), *Sistematización en Educación y Pedagogía* (pp. 105–115). Antioquia: Universidad de Antioquia.
- Esquivel, J., Carbonelli, M., & Irrazábal, G. (2011). Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación. Buenos Aires: Univ. Nacional Arturo Jauretche.
- Gongora, M. (2002). El estado, La universidad peruana, el drama de la investigación científica. *Escritura Y Pensamiento*, 5(11), 43–57. Recuperado de:
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/letras/article/view/7594>
- González Calleja, E. (2013). Memoria e Historia. Madrid: Los Libros de la Catarata.

- Gurdián-Fernández, A. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. San José: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana y Agencia Española de Cooperación Internacional.
- Guzman-Valenzuela, C. (2014). Polos epistemológicos: uso y construcción de teoría en investigación cualitativa en educación, 7(14 OP-MAGIS. Revista Internacional de Investigación en Educación. July-Dec, 2014, Vol. 7 Issue 14, p15, 14), 15.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.M7-14.PEUC>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. Ciudad de México: McGraw-Hill Education.
- Jaramillo Arboleda, L., & Londoño Peña, M. (2012). La Práctica Pedagógica Investigativa como Referente para la Transformación Social. In Prácticas Pedagógicas Para la Transformación Social (pp. 111–116). Antioquia: Grupo Calidad de la Educación.
- Márquez, E. (2009). La perspectiva Epistemológica Cualitativa en la formación de docentes en investigación educativa. REVISTAS DE INVESTIGACIÓN, 33(66). Recuperado de:
<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvest/article/view/3653>
- Martínez Vara de Rey, C. C. (2016). Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson. Sevilla. Recuperado de:
<http://personal.us.es/vararey/adatos2/correlacion.pdf>
- Moral, C. (2015). Estrategias para resistir a la crisis de confianza en la investigación cualitativa actual. Educación XX1, 19(1).
<https://doi.org/10.5944/educxx1.15582>
- Morín, E. (2009). Introducción al pensamiento complejo. Buenos Aires: Gedisa.
- Ortiz Arellano, E. (2013). Epistemología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Paradigmas y Objetivos. Revista de Claseshistoria. Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5174556.pdf%0A>
- Padrón, J. (2007). Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. Cinta de Moebio, 1–28. Recuperado de
www.moebio.uchile.cl/28/padron.html
- Posada, J. (2007). La Subjetividad en las Ciencias Sociales, una cuestión Ontológica y no Epistemológica. En F. Osorio (Ed.), Epistemología de las Ciencias Sociales. Breve Manual. Santiago de Chile: Ediciones UCSH.
- Rostworowski, M. (2014). Historia del Tahuantinsuyu. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Scribano, A. (2007). Reflexiones Epistemológicas sobre la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. En F. Osorio (Ed.), Epistemología de las Ciencias Sociales. Breve Manual. Santiago de Chile: Ediciones UCSH.
- Seethaler, S. (2013). Mentiras Descaradas y la Ciencia. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- Tobón, S. (2017). Hacia un nuevo modelo educativo universitario, socioformación y sociedad del conocimiento. Huánuco.
- Torrego-Egido, L. (2014). ¿Investigación difusa o emancipatoria? Participación e inclusión en investigación educativa. Magis. Revista Internacional de Investigación En Educación, 7(14), 113.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.M7-14.IDEP>
- Torres, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. Atenas, 2(34), 1–15. Recuperado de:
<https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/194>
- Valcárcel, L. (2012). Etnohistoria del Perú Antiguo (2da. ed.). Lima: FCE.
- Valcárcel, L. (2015). De la Vida Inkaica. Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
- Valverde, J. (2005). La formación inicial del profesorado en el grado en educación primaria. Valoración cualitativa del diseño y desarrollo curricular de “recursos tecnológicos didácticos y de investigación” Tendencias Pedagógicas, 25(1989–8614), 207–228. Recuperado de:
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/663428>
- Vargas Barrantes, É. (2013). Nuevas tendencias en los diseños de investigación cualitativa y su influencia en la interpretación y acción educativa / New trends in qualitative research designs and their influence on the interpretation and educational activities, 14(28 OP-InterSedes. Dec 2013 14(28):192-212), 192.

Recuperado de:

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edssci&AN=edssci.S2215.24582013000200010>

Vilchis Pérez, K. (2015). Investigación en la

formación docente. Una mirada desde el currículo / Research on teacher training. a glance from the curriculum. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 5(10), 147–159.