



Aproximaciones a la antropología filosófica de Juan Abugattás Abugattás

Approximations to the philosophical anthropology of Juan Abugattás Abugattás

● **Saúl Rengifo Vela** es docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú)
(peruvien@hotmail.com)(<https://orcid.org/0000-0002-8969-5106>)

Recibido: 2019-05-23 / Aceptado: 2019-06-22 / Publicado: 2019-07-01

Resumen

En lo que sigue, intentaremos una primera aproximación a los escritos antropológicos de Juan Abugattás a partir de los ensayos reunidos por la Oficina de Coordinación Universitaria del Ministerio de Educación bajo el título La búsqueda de una alternativa civilizatoria (Lima, 2005). Dejaremos para un momento posterior el análisis y comentario de otros textos que, desperdigados, se encuentran como valiosas colaboraciones en libros y revistas diversas, a la espera de una labor de edición de la obra en su conjunto del ilustre maestro sanmarquino.

El texto que ahora nos interpela, La búsqueda de una alternativa civilizatoria, se compone de una docena de ensayos, aproximadamente, recopilados temáticamente y siguiendo un orden cronológico, que fueron agrupados en tres secciones o partes: la primera, con el título "Las fuerzas del presente y las posibles formas del futuro: indagaciones filosóficas", agrupa más de media docena de ensayos; la segunda parte, con el título "Reflexionar sobre el Perú: retos y posibilidades de la acción colectiva", reúne tres ensayos; y la última sección, "El sentido de la educación en el Perú", con un par de ensayos.

PALABRAS CLAVE

Abugattás, Antropología, Educación.

Abstract

In what follows, we will try a first approach to the anthropological writings of Juan Abugattás from the essays gathered by the Office of University Coordination of the Ministry of Education under the title The search for a civilizational alternative (Lima, 2005). We will leave for a later time the analysis and commentary of other texts that, scattered, are found as valuable collaborations in diverse books and magazines, waiting for a work of editing the work as a whole of the illustrious San Marcos professor.

The text that now challenges us, The search for a civilizational alternative, is composed of a dozen essays, approximately, collected thematically and following a chronological order, which were grouped into three sections or parts: the first, with the title "The forces of the present and the possible forms of the future: philosophical inquiries", groups more than half a dozen essays; the second part, with the title "Reflect on Peru: challenges and possibilities of collective action", brings together three essays; and the last section, "The sense of education in Peru", with a couple of essays.

KEYWORDS

Abugattás, Anthropology, Education.

La vida y producción intelectual de Juan Abugattás

Juan Abugattás Abugattás, filósofo peruano sanmarquino, nació en Arequipa el 9 de noviembre de 1948; falleció en Lima, el 14 de junio de 2005. Realizó estudios de filosofía en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; sus estudios de postgrado los realizó en la Universidad de Kansas, EE.UU. Su tesis de Bachillerato fue "El concepto de análisis en la segunda filosofía de Ludwig Wittgenstein" (1972) y su tesis de Licenciatura fue "El sistema de las necesidades y la ética" (1976), ambas presentadas a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sus estudios de postgrado los siguió en la universidad de Kansas gracias a una beca de la Fundación Fulbright; en ella obtuvo su Master of Arts con la tesis "Some Remarks Concerning the Notion of Semantic Universals" (1974) y su Ph.D. con la tesis: "Some Remarks Concerning the General Theory of Social Praxis and its Relation to Ethical Theory" (1978), bajo la asesoría de Richard Cole. Durante su estadía en los Estados Unidos fue docente en la Universidad de Kansas y en la Universidad de Kentucky, en Lexington. Desde 1979 fue miembro de la American Philosophical Association.

De regreso al Perú, se incorporó como docente al Departamento de Filosofía de la Facultad de Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Asimismo, fue docente en la Universidad de Lima y Jefe de la Oficina de Calidad y Acreditación de esa casa de estudios. También ejerció la docencia en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, en la Academia Diplomática, en la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima y en la Universidad del Pacífico. Fue asimismo vocal de la Academia Peruana de la Ciencia y Tecnología hasta marzo de 1994.

De manera paralela a su fructífera vida académica, desarrolló una intensa vida pública. Escribió regularmente en diversos medios periodísticos, colaboró con la representación diplomática de la Organización por la Liberación

de Palestina y con Amnesty International en la defensa de los derechos humanos. Ofició de consultor en la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el Perú y el año 2001 fue Vice Ministro de Gestión Pedagógica del Ministerio de Educación.

Obra impresa de Juan Abugattás

1. "Augusto Salazar Bondy; Bartolomé o de la dominación", en: *Letras*. Lima, No 82/83, 1976; pp. 205-210.
2. *Latinoamérica: el reto de las definiciones* (Actas de Primer Congreso Nacional de Filosofía. Lima, 1984, Lima, San Marcos, 1984).
3. *Ideología de la Emancipación*, (Alberto Adrianzén [ed.], Pensamiento político peruano, Lima, DESCO, 1987).
4. *De lo universal en Habermas*, (David Sobrevilla [ed.]); *Estudios sobre filosofía alemana reciente*, (Lima, Universidad de Lima, 1987).
5. *El desmoronamiento del entorno*, (BIRA, Lima, N° 18, 1991).
6. *El Perú y los retos del entorno mundial*, (Desde el límite, Lima, IDS, 1992).
7. *Marco conceptual de la ciencia y la tecnología*, (Revista: *Alma Mater*, Lima UNMSM. N° 1, abril de 1992); pp. 13-32.
8. *El Perú visto mas allá de su coyuntura*, (Filosofía y sociedad, Cuzco, CBC, 1995).
9. *Platón y el problema de la representación por medio del lenguaje*, (*Reflexión y crítica*, Año 2/N° 2 /Abril, 2002).
10. "La función de la noción de medio en la determinación de los ideales políticos en Aristóteles". *Reflexión y Crítica*, Año 2/N.º 2/Abril/2002.
11. "¿Qué futuro; qué universidad?" (Discurso de orden con ocasión del 450 aniversario de la UNMSM) *Páginas*, N.º 171/octubre/2001.
12. "Los fabricantes de Dios". *Actas del VIII Congreso Nacional de Filosofía*.
13. "Una nueva moral en un mundo nuevo", *La crítica*

- al capitalismo hoy. /Sur/Lima/2000.
14. "¿En qué puede afirmarse un nuevo humanismo?", *Filosofía del Siglo XX: balance y perspectivas*. Lima/PUCP/2000.
 15. "La cuestión de la naturaleza". *Filosofía del siglo XX: balance y perspectivas*. Lima/PUCP/2000.
 16. "La globalización: ¿Un camino único?" *Plural Universidad de Lima/1999/Año V/Nº. 8/1999*.
 17. "La cuestión de la autenticidad en la filosofía actual" *Logos Latinoamericano*, Año 3/Nº. 3/Lima/1998.
 18. "Las formas del futuro", en la revista *Plural*, del Programa de Estudios Generales de la Universidad de Lima, Año II/Nº.3/1996 pp. 13-38.
 19. "La filosofía contemporánea en el Perú estudios, reseñas y notas sobre su desarrollo y situación actual". *Socialismo y participación*. Lima/1996. En Busca De Un Pensamiento Crítico: by Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas and Juan Abugattás and Instituto de Pastoral Andina.
 20. *Ética y cultura política: una relación problemática*. Lima, USAID: ONPE, Gerencia de Formación y Capacitación Electoral, 2004.
 21. *Sistema democrático y partidos políticos*. Lima: ONPE, Gerencia de Formación y Capacitación Electora: USAID, 2004.
 22. *Consecuencias de los cambios globales para la educación. Indagaciones filosóficas sobre el futuro*, Lima, UNMSM, Fondo Editorial. EAP de Filosofía. Departamento de Filosofía., UNESCO, 2005.
 23. *La búsqueda de una alternativa civilizatoria*, Lima, Ministerio de Educación, Oficina de Coordinación Universitaria. Serie: Cuadernos de Reflexión y Debate, VI, diciembre de 2005.
 24. "En busca de un pensamiento crítico" by Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas and Juan Abugattás and Instituto de Pastoral Andina.
 25. "Razón y progreso", fuente por precisar.

Intervenciones en congresos

1. "La Naturaleza de la Tecnología" presentada en el Seminario "Filosofía de la Técnica", organizado por el ITINTEC en 1985.
2. "The Palestinian Diaspora After the Signing of the Peace Accords". United Nations Seminar and NGO Symposium on the Question of Palestine/Río de Janeiro/1995.
3. "The current status of the peace process and the international efforts in this regard". United Nations Latin American and Caribbean Seminar on the Question of Palestine. Santiago/26-29 de mayo/1998.
4. "¿En Qué puede afirmarse un nuevo humanismo?", en: VII Congreso Nacional de Filosofía, realizado en la Pontificia Universidad Católica del Perú, agosto de 1998.
5. "Tensión entre lo Particular y el Imperativo de Universalidad", en: Congreso Iberoamericano e Interamericano de Filosofía, Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, enero de 2004.
6. "Qué podemos esperar?" en: Congreso Iberoamericano e Interamericano de Filosofía, Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, enero de 2004.

Aproximaciones a la antropología de Juan Abugattás Abugattás

En lo que sigue, intentaremos una primera aproximación al pensamiento antropológico de Juan Abugattás a partir de los ensayos reunidos por la Oficina de Coordinación Universitaria del Ministerio de Educación bajo el título *La búsqueda de una alternativa civilizatoria* (Lima, 2005). Dejaremos para un momento posterior el análisis y comentario de otros textos que, desperdigados, se encuentran como valiosas colaboraciones en libros y revistas diversas, a la espera de una labor de edición de la obra en su conjunto del ilustre maestro sanmarquino.

El texto que ahora nos interpela, *La búsqueda de una alternativa civilizatoria*, se compone de una docena de ensayos, aproximadamente,

1. Presente y futuro de la humanidad

El primer grupo de ensayos, ocho en total, cubre un vasto lapso que va de 1985 a 2004, aproximadamente. Bajo el título colectivo de "Indagaciones filosóficas sobre las fuerzas del presente y las posibles formas del futuro", se trata de ensayos que desarrollan como temática general la circunstancia histórica en la que la mayor parte de la humanidad se encuentra como producto del predominio que sobre ella ha alcanzado el proyecto civilizatorio de la modernidad. Este proyecto se caracteriza por un desarrollo y expansión que ha devenido en una suerte de orden fundamentalmente excluyente de sectores mayoritarios de la humanidad, para los cuales no pasa de ser un horizonte de expectación sin la más mínima posibilidad de realización. La reflexión del filósofo arequipeño alcanza ribetes universales, moviéndose con soltura entre los argumentos y debates más actuales, esforzándose lúcidamente por rescatar y replantear los valores centrales del humanismo de los que el orden civilizatorio moderno partió, pero que él mismo orilló a una profunda crisis por la creciente artificialización de la vida que su cada vez mayor dependencia en la ciencia y la tecnología fue generando.

La visión inicial que Abugattás tiene de la conformación moderna de la ciencia viene de consuno con la relación que ella guarda con la tecnología, pero también con la naturaleza. Luego de detallar la noción fundante de la ciencia moderna que tiene en *La nueva Atlántida* de Francis Bacon su representación por antonomasia, nuestro pensador recalca la relevancia de dicha relación: "la ciencia moderna lleva pues, necesariamente, a una alteración y aún a una recomposición del orden natural de los elementos del mundo". (p.27) En el mismo sentido se refiere a la tecnología y a su relación con la naturaleza. "Justamente la tecnología se define como un conjunto de procedimientos de los que se dispone, gracias a la ciencia, para sistematizar y acelerar la recomposición y la explotación de la naturaleza. La tecnología es, por ende, no la aplicación de la

ciencia, sino su realización. (...) La tecnología es la pasión del hombre volcada sobre la naturaleza a través de su instrumento de acción por excelencia, la ciencia. Parecería entonces que cuando la tecnología se desboca, lo que realmente estamos viendo sin percatarnos de ello, es el desbocamiento de las pasiones humanas. Tal vez, entonces, controlar la tecnología supone poder controlar o reorientar las pasiones". (p. 28)

Nuestro filósofo se muestra, pues, sumamente crítico con el proyecto moderno de vida y con el lugar que llega a jugar en la configuración del orden civilizatorio del cual se deriva la ciencia y la tecnología. Con ese fin destaca los presupuestos ontológicos, gnoseológicos, antropológicos y axiológicos en los que se basa la tecnociencia, cuyo desarrollo sin parangón configura las más diversas formas de la vida actual como en una época llegó a hacerlo la religión católica en gran parte de Europa y sus colonias. El surgimiento de la ciencia moderna, afirma Abugattás, va de la mano con el surgimiento de la noción de individuo, noción típicamente moderna, en la que el hombre se concibe a sí mismo completamente emancipado de la naturaleza, ajeno a ella y aún en oposición a ella como condición para inquirir en su propia condición y autoafirmarla. Esta oposición a la naturaleza no es una de rechazo o negación, sino una de dominio y ejercicio de poder sobre ella. Esta noción moderna de individuo comprende a un sujeto que se impone sobre el mundo físico, sobre la naturaleza, contemplándola como fuente de recursos para la construcción de un mundo propio capaz de satisfacer sus necesidades y pasiones siempre crecientes y en permanente exigencia de satisfacción.

En palabras de Abugattás: "La discusión sobre los posibles efectos de la alteración de ciclos naturales para la vida humana envuelve (...) una reflexión sobre la naturaleza y los límites de la tecnología. En efecto, lo que está en cuestión es la factibilidad del sueño de la razón occidental moderna, en el sentido de que es posible crear un ambiente totalmente artificial para el hombre. No es ese un sueño arbitrario,

sino que deriva del deseo implícito en la concepción moderna de la ciencia de lograr un control absoluto sobre los procesos naturales. Nada evidenciaría más el éxito de la ciencia que el hecho de que el hombre se haga su propio hábitat y controle todos sus ciclos vitales, independientemente del curso que tome la naturaleza". (p.31) Pero nos advierte: "los datos de que se dispone hasta el presente no permiten suponer que ese sueño sea realizable, sino que, por el contrario, dan pie a pensar que, de persistir y agudizarse la interferencia humana en los ciclos de la vida, la existencia del hombre la Tierra se verá en peligro". (íd)

Gnoseológicamente, también la ciencia se subordina a la lógica de satisfacción creciente de necesidades. Mediante ella, el individuo moderno toma distancia del mundo sensible, inmediato y complejo, y lo reconfigura buscando su simplificación, abstrayendo sus componentes y recombinándolos según sus propios y particulares propósitos. Esta alteración y recomposición que el hombre moderno logra apelando a la ciencia y su instrumental tecnológico conduce a una artificialización cada vez mayor del entorno y, con él, del individuo mismo. Esta tecnociencia, que se basa y preconiza principios como el afán de control, dominio, eficiencia y rendimiento, no obstante derivarse del proyecto moderno de racionalidad, termina por cuestionar precisamente los más caros ideales de dicho proyecto al poner en entredicho la libertad y racionalidad humanas, al restringir el horizonte humano a la lógica de la eficiencia y al derivar de esta su grado de significatividad o, incluso, de realidad. Una solución a este dilema parecería ser la adopción de una radical postura de negación y aun de rechazo a lo que parece ser el agente causal de esta distorsión de la razón de ser del hombre: la tecnociencia. Juan Abugattás no lo considera así.

Según el filósofo sanmarquino, no hay vuelta atrás para el hombre moderno. Las expectativas de la gente y la forma exponencial con que viene creciendo en las últimas décadas, hace imposible pensar siquiera en prescindir de la ciencia o de la tecnología. En algún momento de los últimos años, la humanidad ha alcanzado

y sobrepasado la cifra de 7 mil millones de habitantes sobre el globo. Y gran parte de esa cifra se siente heredera de los logros y expectativas desarrollados por el hombre europeo occidental moderno, y el modo de vida por el que ha optado. Tales expectativas no podrán ser satisfechas del modo como lo imaginaba el individuo típico de los inicios de la modernidad. Intentarlo siquiera resultará, como ya hemos visto, sumamente riesgoso, aunque parece que el hombre occidental contemporáneo –y el oriental con él– no muestra rastro alguno de cejar en su intento. Pero Abugattás no condena a la tecnociencia por ello. Y es que no es un asunto o problema de la tecnociencia, sino del hombre que la instrumentaliza con los fines o propósitos ya indicados. La artificialización del medio y del hombre en que está empeñada la tecnociencia a instancias del individuo deriva de la comprensión o incomprensión que este –el individuo– tiene de sí mismo –del hombre–. Se requiere entonces, para superar esta artificialidad, de replantear la concepción del hombre, los fines de su existencia y su inmoderada noción de bienestar. En ese sentido, nuestro autor apuesta por el reto de lo que él denomina "la artificialización no destructiva". Veamos: la artificialización del medioambiente resulta inevitable, pues es una constante del accionar humano a lo largo de su historia; esto es, la sociedad humana misma y su desarrollo implica interferencia y cierto grado de artificialización –y, con ello, de destrucción– del entorno natural. La cuestión es: ¿hasta qué punto máximo podemos llevar ese proceso, y hasta qué punto podemos revertir el grado actual que ha alcanzado, grado que ya resulta altamente riesgoso para la humanidad y para el planeta en su conjunto?

Abugattás lo plantea como un tema abierto: "El problema es que no hay alternativa real al riesgo, que el reto tiene que ser encarado y que, por ello, lo mejor que puede hacerse es reconocerlo con toda objetividad y crudeza tanto cuales son los términos en que la tarea está planteada, como los recursos de que se dispone para acometerla. Lo sensato y racional, entonces, no es pretender huir de la

artificialización, sino acelerarla y controlarla adecuadamente. (...) Esta es la tarea y la tragedia del momento, y por ello es que estamos ante la más importante aventura de la historia de la humanidad". (pp.48-49)

En fin, pues, dado que la vida actual no puede entenderse sin la tecnociencia, para Abugattás la artificialización a que esta da lugar no ha de tener, como acabamos de ver, carácter destructivo, insostenible; debe devenir a una artificialización no destructiva, debe atender a la reivindicación y expansión de la vida, debe propender a un nuevo orden civilizatorio, afirmada además en una moral global afirmativa, de carácter inclusivo.

Proyectándonos a ese nuevo orden civilizatorio, Juan Abugattás destaca el hecho de que vivimos en un periodo de cambios sin precedentes que configurarán un futuro con poca semejanza con lo que hubo o con lo que hay, por lo que nos convoca a una toma de posición, señalando que las formas que tome ese futuro dependerán de las opciones del presente. Resulta evidente que los grupos privilegiados en el mundo actual pugnan por mantener el orden de las cosas en una lógica crecientemente excluyente y depredadora, pero precisamente las condiciones que sostienen sus privilegios –nos dice– precipitan las tendencias al cambio radical, cuya materialización dependerá de una firme opción por la vida y la defensa de la dignidad humana, posibilidad que supone tomar el partido de los marginados, de quienes preservan con su propia existencia, enfrentadas a las más duras condiciones, la convicción humanista de que la más humilde vida humana tiene un valor irrevocable e irrenunciable.

En ese sentido, luchar por la preservación de la vida humana con respeto de su dignidad en un mundo artificial extremadamente vulnerable como el que ya se configura ante nuestra vista exige pensar un orden global en el que la libertad y la autonomía no podrán corresponder a los del individuo egoísta y agresivo moderno: ellas no podrán ser irrestrictas; lo cual significa que habrán

premisas de la vida colectiva no sujetas a debate. De allí la convicción de nuestro filósofo, convicción que hunde sus raíces en la visión globalizadora de Immanuel Kant, acerca de la necesidad de una autoridad mundial que asegure la convivencia en un mundo sin exclusiones.

Abugattás arriesga un bosquejo de propuesta para lo que podrían ser las bases de ese nuevo orden mundial. Luego de considerar brevemente las dos alternativas más próximas: la extremista de los que tienen el monopolio de la fuerza, cuyo ideal de conservar la "sociedad perfecta" a todo costo acarrearía una hecatombe planetaria, y la de los ecologistas utopistas que procuran una globalización alternativa, la que considera una salida sensata, postula con todo una tercera vía, "un tanto más radical y, probablemente, a la larga la única compatible con un respeto escrupuloso por la vida: la búsqueda de un orden absolutamente distinto". (p.100) Dicha vía "supondría un acto previo, el cumplimiento de una condición absolutamente necesaria de parte de quienes lo deseen, a saber, una desconexión cultural efectiva respecto del orden dominante y la apuesta por una aventura que requerirá temple fuertes e imaginación desbordada". (íd.) La contraparte del reto se hallaría en "la percepción de que la humanidad se ha constituido en una unidad y que comparte un destino común, [que] deberá pasar a ser el axioma más apreciado para organizar la acción humana. El reto está en que esta condición sea asimilada a tal punto, internalizada a tal extremo que resulte ser un incentivo para la creatividad y para la acción muchísimo más importante y poderoso de lo que hasta ahora han sido los vicios, es decir, la búsqueda del poder y de la riqueza particulares, ya sea de los individuos o de las corporaciones". (íd.)

No cabe duda que esta propuesta apenas bosquejada resulta particularmente controversial, pero es preciso hacer notar que igual convicción subyace a la reflexión más honda producida por la tradición humanista moderna, consciente de los alcances del desarrollo tecnocientífico, como ocurre, por

ejemplo, como dijimos, con el proyecto kantiano de paz perpetua. En todo caso, la previsión del pensador sanmarquino llama la atención sobre la extrema precariedad de las condiciones que sostienen la vida en un contexto en que los intereses corporativos se imponen sin restricciones en el orden político.

2. El Perú, retos y posibilidades

La historia es, pues, por primera vez universal, nos recuerda Abugattás, pero en condiciones en que la mayoría de seres humanos se halla excluida de la decisión sobre las condiciones que definen su destino; en un escenario en el que una minoría puede decidir su aniquilación, sin mayores posibilidades de defensa por parte de aquellos. Mientras los referentes de la pasión eran individuos, los ímpetus egoístas podían ser controlados. Pero su desborde se produce precisamente cuando corresponden a poderosas corporaciones que se tornan fines en sí mismas, proyectando peligros como el de la depredación de la biosfera, la instrumentalización de la genética o, en un escenario plausible, el vaciado del planeta, excluyendo de él a los que consideren sobrantes. Por cierto, ese es un elemento que arroja dudas sobre cuán democrático será el futuro y pone en frente nuestro la necesidad de fundar un nuevo orden, basado en motivaciones para la acción distintas; un orden que permita superar la inseguridad que actúa como elemento directriz y de perpetuación del orden actual.

Es en este contexto que sitúa nuestro pensador su reflexión sobre el Perú y su destino, en el segundo grupo de ensayos que lleva precisamente por título: "Reflexionar sobre el Perú". Efectuando un balance de los proyectos que le dieron origen, atiende a los retos y posibilidades de una acción colectiva tendiente a construir hoy, en esta parte del mundo, una comunidad inclusiva y viable, en un nuevo horizonte civilizatorio, distinto al actualmente dominante, que deberá aspirar a ser universalizable. Abugattás hace notar a propósito que el nuestro ha sido uno de los mayores espacios de experimentación de

proyectos de vida colectiva, particularmente comparado con el horizonte utópico de la modernidad; nos invita a sacar ventaja de ello persistiendo en el proyecto inconcluso de invención de un orden universalizable, proyecto que la minoría favorecida por el orden actual prefiere ignorar. En efecto, nuestro autor nos recuerda que "olvidamos con frecuencia exagerada y enfermiza que el Perú de hoy está edificado en un espacio políticamente privilegiado. Aquí, más que en casi ninguna otra parte del mundo, se han experimentado, sin interrupciones significativas, cientos de forma de organización política". (p.138) A continuación es más explícito: "Quienes construyeron sociedades en el Perú prehispánico tuvieron ciertas desventajas respecto de quienes se propusieron la misma empresa más tarde, pero ciertamente gozaron también de algunas marcadas ventajas. Las más importantes, vistas a la luz de lo ocurrido en los últimos cinco siglos, derivan de un hecho central, a saber, que su horizonte vital estuviera limitado tanto en lo geográfico como en el número de comunidades humanas involucradas en un experimento social: un mundo limitado facilita el desarrollo de una cultura autorreferida y autocentrada, esto es, de una actitud colectiva determinada por el hecho de que la administración de las cosas sea pensada fundamentalmente en función del impacto potencial sobre la propia sociedad. Lo que caracteriza a una sociedad autocentrada es la convicción de sus integrantes de que sus sueños y anhelos más preciados pueden encontrar su realización y consumación. Tal es lo que acontecía en el antiguo Perú". (pp. 138-139)

Abugattás no consigna lo anterior llevado del inútil prurito de hurgar en el pasado para olvidar las desgracias del presente. Muy por el contrario. Es un convencido de que nuestro remoto pasado puede ser fuente de inspiración para encarar con imaginación y audacia nuestro precario presente. Pero hacerlo implica encararlo también con realismo y decisión. Por ello, hallándonos entre los marginados de la tierra, nos corresponde revisar radicalmente los fundamentos sobre los cuales se impuso entre nosotros un orden social enclenque y anómico, que reproduce el temor y la desconfianza,

graficadas en la patética presencia de lo que Abugattás llama la cultura del vivo, del "pendejo", cuya hegemonía amenaza convertir a nuestra sociedad en inviable. Aquella desconfianza, cristalizada como forma de vida, da cuenta de la perpetuación en la República de la lógica colonial, que establece un orden excéntrico, basado en la defensa de los privilegios de una minoría que, sintiéndose visceralmente ajena a las mayorías portadoras de horizontes culturales distintos al occidental, comprometió su destino a la condición de intermediario del dominio de las potencias modernas a las que siempre se consideró culturalmente afín, facilitando su presencia depredadora en nuestro espacio. Por ello es que en sentido estricto no se hallan, según Abugattás, elementos relevantes que den cuenta de la presencia en nuestra vida colectiva de un "pacto social", en la lógica de la modernidad, que supone individuos moral y jurídicamente iguales. La cohesión social en nuestro medio obedecería más bien a la lógica premoderna de la solidaridad corporativa entre los adherentes a grupos excluyentes entre sí, constituidos en torno a intereses particulares, lógica de vida funcional a la cultura de la viveza, del desconocimiento de las normas colectivas, del desprecio y aprovechamiento del otro. Por ello afirma que, en sentido estricto, no hay sociedad civil en el Perú.

Desde esa perspectiva, resulta de sumo interés la valoración que establece nuestro filósofo del fenómeno de desborde del Estado, que caracteriza a las últimas décadas de nuestro país, pues lo define como un proceso ambiguo: de liberación de energías, por una parte; pero también de glorificación de la informalidad y la viveza corrosiva que da cauce a una energía ciega, sin metas compartidas. Haciéndonos notar que ninguna sociedad moderna se ha construido de manera espontánea, nos alerta que el desborde ciego, inercial de las energías conduce a seguir la corriente global, predominante, aquella que nos condena a la marginalidad, aquella a la que hoy resulta preciso y urgente plantear una alternativa.

Por eso la importancia de comprender el

mundo y sus corrientes capitales. Para definir nuestro rumbo; para resistir la inercia articulando una gran voluntad política que nos permita hacer historia en grande. No nos faltan recursos para ello, nos dice Abugattás; nuestro problema es la ceguera colectiva, nuestra actual manera de ser, la incapacidad y corrupción de nuestras elites, su espíritu de gamonalismo, excluyente e insolidario con sus compatriotas.

Hace falta encauzar la inmensa energía social de ese magma que es hoy el Perú, para fundar en este territorio una sociedad inclusiva y viable. Se precisa para ello lograr el compromiso de una población desencantada y ello solo puede ser posible fijando un horizonte –un mito, como diría Mariátegui– ambicioso, que proponga una aventura histórica de gran envergadura, que no puede ser sino la fundación de una civilización alternativa al proyecto occidental que hace tiempo dejó de ser una apuesta por la libertad y enrumbó por un modelo de vida excluyente, no universalizable. ¿Cómo asumir sus patrones de consumo sin acelerar la catástrofe ecológica?.

3. El reto de la educación en el Perú

Es posible, nos dice Abugattás, un orden alternativo. Otro mundo es posible. Aquella convicción se multiplica en la pluralidad de movimientos sociales que propugnan otra globalización. Es una convicción consciente del reto que implica y que lo asume. Y que sabe que la educación tiene un rol fundamental que jugar en la concepción y la apuesta por un orden semejante. Es este el marco en el que se agrupan los ensayos finales de esta recopilación, bajo el título "El sentido de la educación superior en el Perú".

Abugattás ve con ojos críticos la educación superior en el Perú, hasta el punto de propugnar por una nueva universidad. Constata que la universidad peruana actual (tanto la nacional como la privada) ha perdido la inspiración que supuso en su momento la Reforma Universitaria de Córdoba, de hace ya un siglo, 1918, y se ha convertido en mera caja de resonancia del insostenible orden cultural y

económico actual, traicionando su papel fundamental que debió ser analizar, criticar y replantear en su momento dicho orden, a fin de responder al sentido original que tuvo y que, a su vez, fue razón de ser de las universidades en su lejano inicio medieval.

Es así que Juan Abugattás reclama una verdadera universidad. Una universidad nueva que, recobrando su sentido prístino de ser, sea capaz de señalar y criticar lo injusto y e insostenible del orden civilizatorio actual y se decida a crear, proponer, discutir y cimentar un nuevo orden civilizatorio cuyo sentido o razón de ser sea reivindicar lo propiamente humano y humanístico del orden actual, desechando todo lo que se opone a ello y lo desfigura y traiciona.

La tarea que Abugattás propone a la universidad y a la educación en nuestro país es épica y titánica: idear y proponer un orden civilizatorio alternativo que no renuncie a lo mejor que la humanidad ha generado al presente, pero que vaya más de aquello que ha condicionado estos logros del hombre a algo que muchas veces es instrumento de opresión sobre los pueblos y que puede llegar a convertirse, incluso, en medio de destrucción de las formas de vida que conocemos. Y es que lo que Juan Abugattás llama tecnociencia no es sino resultado del hombre y del ser del hombre, de lo que él es y hace, y ha hecho hasta el presente.

De lo que se trata, pues, es de imaginar y proponer un nuevo hombre, de refundar y reconstituir al hombre, al ser del hombre, condición necesaria básica para repensar un orden civilizatorio en el que el hombre se reconozca superior: inclusivo, justo, dialogante, democrático.

Quiero creer que Juan Abugattás pensaba que es el nuestro —el Perú— el ámbito o la dimensión privilegiada en donde nuestros esfuerzos pueden llevarnos a proponer un ordenamiento semejante, global, inclusivo, tolerante, partiendo de las experiencias más profundas de nuestros pueblos y de nuestra historia. No creo que el suyo fuera un llamado a

idealizar nuestro pasado andino, precolombino, o actual. Pienso que su llamado era más bien a emprender un estudio crítico, racional, no idealizado de dicho pasado.

Pienso, sí, que él intuía que un estudio semejante (como el que empiezan a desarrollar, entre otros, los que ven en el llamado pensamiento andino una posibilidad del retorno a las fuentes mimas del filosofar) será capaz de encontrar los elementos ontológicos, gnoseológicos, éticos y axiológicos para emprender con éxito la épica de pensar y formular un nuevo y justo orden civilizatorio para la humanidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Abugattás, J. (2005). *La búsqueda de una alternativa civilizatoria*, Lima, Perú: Ministerio de Educación, Oficina de Coordinación Universitaria. Serie: Cuadernos de Reflexión y Debate, VI.

Abugattás, J (2005). *Indagaciones filosóficas sobre el futuro*, Lima, Perú: UNMSM, Fondo Editorial.