

El problema de la concepción de filosofía en el marco del pensamiento budista, extraída a partir de la interpretación del Kalama Sutta atribuida a Ananda.

The problem of the conception of philosophy in the framework of Buddhist thought, drawn from the interpretation of the Kalama Sutta attributed to Ananda.

Paul A. Quispe Huamani¹, Frank E. Rodriguez Cardenas²

Universidad Nacional de San Agustín¹

Universidad Nacional Mayor de San Marcos²

E-mail, pquispehu@unsa.edu.pe¹, feriguez@gmail.com²

Orcid ID: 0009-0006-4003-0249¹, 0000-0001-7555-5324²

Recibido: 01/09/2024, Aceptado: 05/11/2023, Publicado: 30/11/2024

Resumen:

El problema que ha existido a la hora encontrar una definición global de filosofía que incluya, tanto a los pensadores occidentales, así como a los orientales, ha supuesto un desafío a causa de las diferencias, métodos, corriente, sistema y pensador de cada escuela en particular. Dentro de la tradición oriental, las diferencias epistemológicas entre filosofía, religión y mística cruzan una delgada línea que, en oportunidades, no halla diferencia debido a que no es posible desligar el sentido religioso al filosófico y viceversa, ambas vertebral sistema total de una doctrina y se precisan para su comprensión. En el presente trabajo, se analizará el concepto que se heredó de filosofía en la tradición occidental en base a las ideas de los griegos, y se intentará establecer por medio de un tratamiento cuidadoso, una definición propia de filosofía budista, tomando como referencia el Kalama Sutta, un ancestral texto dentro de la tradición budista *Theravada*.

Palabras clave:

Concepto, filosofía, tradición, budismo, escepticismo

Absract:

This study analyzes the concept of philosophy inherited in the Western tradition based on the ideas of the Greeks, as well as their influence on the culture. On the other hand, taking as a reference the *Kalama Sutta*, an ancestral text within the *Theravada* Buddhist tradition, we will try to show how, through a careful interpretation, a conception of philosophy can be elaborated in the light of the skepticism that, it is believed, is common to both traditions.

Keywords:

Concept, philosophy, tradition, Buddhism, skepticism, skepticism.

Introducción:

A lo largo de la historia de la filosofía, el ejercicio de concretar una definición que pueda ser común a todas las escuelas ha sido una empresa realmente difícil, e intentar hacerlo en relación a otras tradiciones filosóficas como las del Oriente, mucho más aún. Este estudio se enfoca en entender cómo se puede elaborar una concepción de filosofía a partir de un texto eje en una tradición ancestral del budismo y, considerando, además, elementos de la tradición clásica para dicho fin. Se revisará una fuente directa de la enseñanza del *Buddha*, y se elaborará una interpretación precisa para lo que se ha propuesto. El objetivo principal es demostrar que en el corazón de las enseñanzas del *Buddha* es preciso hablar de una filosofía, es decir un camino hacia la verdad y la realización.

El problema de la concepción de filosofía en el marco del pensamiento budista, extraída a partir de la interpretación del Kalama Sutta atribuida a Ananda.

Históricamente, muy bien se sabe que la palabra filosofía fue acuñada y popularmente conocida por medio de Pitágoras, un matemático de Samos en la actual Turquía (siglo VI a. C) para referirse a alguien que ama la sabiduría, en ese sentido, filosofía equivaldría a *φιλοσοφία* ‘amor a la sabiduría’, derivado de *φιλεῖν*, ‘amar’, y *σοφία*, ‘sabiduría’, asimismo la historia cuenta que fue el primero en llamarse a sí mismo filósofo o amante de la sabiduría, a diferencia del *σοφός* *sophos* o sabio que ya la posee. Para José Solano Dueso (2009):

Tales de Mileto, es considerado el primer filósofo precisamente por haber sido el primero en intentar dar razón de la estructura y formación del universo. El punto nuclear de la tesis de Tales afirmaba que el agua es el principio o materia originaria de la que han surgido todas las realidades que componen el variopinto y complejo tejido cósmico. (p. 05)

Si queremos ser fidedignos al tomar literalmente la palabra “filosofía” evidentemente la significación se queda corta por el ejercicio que supone amar (verbo) la sabiduría, es decir, existe una labor investigativa, un acto. Esta actividad no solo implica amar la sabiduría, sino más bien buscarla y hacerlo de un modo racional. El hecho de ser un ejercicio racional supone ya un dudar de las afirmaciones que se presentan como verdaderas. En pocas palabras, la actividad filosófica es trascendida por la mera palabra “filosofía” por el hecho que, para hacer filosofía, alguien tendría que amar tanto la

sabiduría que iría en búsqueda de ella, por medio de la razón y dudando de las afirmaciones que se presentan dudosas al escrutinio del cuestionamiento a la luz del verdadero significado de tales palabras.

Cabe preguntarse entonces si filosofar implicaría tanto un concepto, como un ejercicio, o quizá representaría algo más. En ese sentido, comentaría sobre los alcances de la filosofía el insigne filósofo peruano Augusto Salazar Bondy (1978):

“[...] Dicho en una forma sintética, la filosofía ha venido siendo: 1° una *reflexión crítica*; 2° una *concepción del mundo*; y 3° un *saber de la vida*.” (p. 38).

Si se sigue este razonamiento, entonces, filosofar va más allá de ser una invención griega del siglo IV a. C. representaría una actividad humana en base al amor a la sabiduría y que tal amor invitaría a buscarla por medio de la razón y con espíritu escéptico con aquellos argumentos o personas que nos presentan “verdades” y englobaría, más bien, un saber holístico, en ese sentido, he visto por conveniente ubicar el ejercicio filosófico al Oriente, lejos de Grecia, en India, en las palabras del fundador del *buddhismo*, Siddharta Gautama.

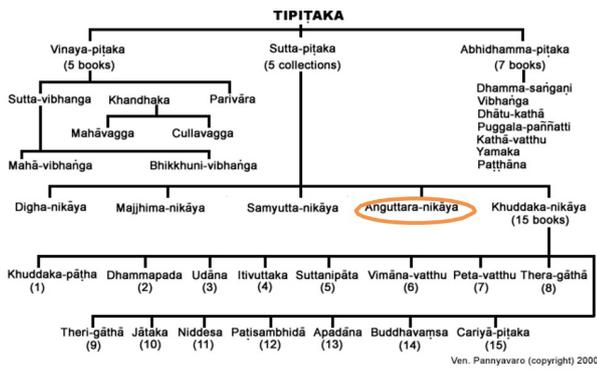
El escrito que se usó para establecer cómo el *buddhismo* propuso la actividad filosófica es el *Kalama Sutta*, un texto atribuido a *Ananda*¹. Para entrar en contexto del libro y después de la cita, junto con la interpretación para explicarla mejor, se debe aclarar que en el *buddhismo* (como toda religión oficial) existe una colección de antiguos textos que constituyen el cuerpo doctrinal y fundacional del budismo *Theravada*² llamado Tipitaka (tres cestos) o Canon Pali estructurado en *suttas*³. Dicha colección, según Naomi Appleton (2014) sería “una de las primeras clasificaciones de las escrituras budistas es la Tripitaka, o tres cestas de *sūtra* (discursos), *vinaya* (disciplina monástica) y el algo posteriores *abhidharma* (enseñanzas superiores)” (p. 05).

Ahora bien, nuestro texto se encuentra dentro del Sutta Pitaka, más concretamente en el Anguttara Pitaka que literalmente significa “discursos agrupados en torno de los factores más lejanos”. Tal es un texto que agrupa *suttas*³ en base a once partes y cada parte toca un tópico en específico, de modo que quedaría así:

1. Ananda fue primo hermano del Siddharta Gautama, el Buddha histórico y le sucedió en la dirección de la religión.

2. Theravada significa el Camino de los Ancianos. La rama del budismo más antigua, tal denominación se estableció por la adhesión a las enseñanzas originales del Buddha. Ocupa las regiones de Tailandia, Laos, Vietnam, Birmania y parte de la Indochina.

3. Sutta viene de la lengua pali que significa discursos dados por Buddha o sus discípulos. En otras tradiciones se encuentra la palabra Sutra pero la mayoría de veces, descrito así hace referencia a escritos o discursos en el hinduismo.



Cuadro de textos budistas [Esquema]. (2008). Imagen de dominio público. https://www.buddhanet.net/e-learning/history/s_theracanon.htm

Ahora que se conoce mejor la genealogía libresco del texto a tratar, se dará a conocer el sutta en cuestión conforme a la traducción al castellano de Bhikkhu Bodhi (2012):

Venga, *Kālāmas*, no os fieis de la tradición oral, del linaje de la enseñanza, de los rumores, de una colección de escrituras, del razonamiento lógico, del razonamiento inferencial, de la cogitación razonada, de la aceptación de un punto de vista después de haberlo ponderado, de la aparente competencia del orador, o porque penséis ‘el asceta es nuestro gurú’, sino que, cuando vosotros sepáis por vosotros mismos: ‘estas cosas son beneficiosas, estas cosas son irreprochables, estas cosas son elogiadas por los sabios, estas cosas, si se aceptan y se llevan a la práctica, conducen al bienestar y a la felicidad’, entonces debéis vivir en consonancia con ellas.

Como se había establecido anteriormente, el ejercicio filosófico trasciende el mismo concepto etimológico de filosofía, por el hecho que amar la verdad implica una búsqueda y tal supone una actividad. Para fines didácticos, se puede extraer una definición de filosofía a partir del texto consultado y de este modo poder comprender mejor y a mayor profundidad la actividad filosófica budista.

La concepción de filosofía en el *buddhismo* puede responder a:

Una vía en búsqueda de la sabiduría a la luz de las enseñanzas del Buddha, que es recorrida con espíritu escéptico y que, tras ser sometidas a la experiencia, conducen a la liberación del sufrimiento.

Es importante resaltar que las enseñanzas del Buddha no están orientadas a la búsqueda de la verdad "universal"; o el elemento primigenio a partir del cual está cons-

tuido el mundo como los físicos jonios; o la unión con Dios como postulan la doctrina plotiniana; o el paraíso como la teoría cristiana. La única meta del monje hacia la cual están orientados la suma de sus esfuerzos es la liberación del sufrimiento o *Nibbana*⁴.

Sin embargo, dicho esfuerzo de los fieles en búsqueda de la verdad acerca de la sabiduría establecida por el *Buddha*, como bien reza su enseñanza, no es gratuita, no es dogmática, no es cuadrículada, ni mucho menos fanática, sino que, para la experimentación e interioridad de la doctrina, se presentan tres características a partir del *sutta* expuesto:

1. **Carácter pragmático:** Al *Buddha* le interesa solamente que sus enseñanzas estén orientadas a la liberación del sufrimiento. Si sirve es útil, si es útil es bueno y si es bueno, se aplica.
 2. **Escepticismo:** La duda es uno de los pilares fundamentales para la acepción de la enseñanza. Porque por medio de la duda, el moje se dirige causalmente a la comprobación.
 3. **Esfuerzo personal:** Uno mismo sigue el camino y si actúa en virtud, él mismo se beneficia de su sabiduría; por otro lado, si alguien actúa de forma no virtuosa, el daño se vuelve hacia sí mismo. En el *buddhismo* no hay salvadores ni redenciones.
- Característica principal: La característica principal de la definición brindada anteriormente es entonces el escepticismo.

Para concluir la exposición, si equiparamos el concepto tradicional de filosofía, como el ejercicio filosófico, podemos encontrar puntos en común entre la filosofía griega (para superar niveles de ignorancia) y la práctica budista (para la extinción del deseo) basados en tres puntos: carácter pragmático, escepticismo o espíritu crítico y esfuerzo personal o vocación filosófica. En ese sentido se establece que, en relación al buddhismo para concretar la liberación del sufrimiento, *Buddha* exhortaba que sus monjes tengan una noción correcta de la realidad⁵ para no caer en sesgos cognitivos que mantengan "impuros" la percepción y que conlleve al sufrimiento, y para llegar a esto, el *Buddha* hizo un tratamiento profundo de la metafísica, la ontología, la ética y demás disciplinas filosóficas que se tratarán en materia de otro trabajo. Por lo tanto, es viable una concepción filosófica para la doctrina del Buddha tomando en cuenta el *Kālama Sutta*.

4. Nibbana, término pali que hace referencia a un estado de liberación de la conciencia o iluminación donde cesa la ignorancia, el sufrimiento, el deseo y la reencarnación.

Referencias bibliográfica:

Appleton Naomi. (2014). *Buddhist Scriptures: An Overview*. *Edinburgh Research Explorer*. 10.1177/0014524614532209

Bhikkhu Bodhi. (2012). *The Numerical Discourses of the Buda: A Complete Translation of the Anguttara Nikaya*. Boston, MA: Wisdom Publications.

Salazar Bondy Augusto. (1978). *Iniciación filosófica*. Editorial Mantaro.

Solana Dueso, José. «El agua como el primer principio: Las razones de Tales de Mileto». *CONVIVIUM*, 2009, Núm. 22, p. 05, <https://raco.cat/index.php/Convivium/article/view/130657>.