

Liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, Ugel n° 05 Yarowilca 2019

Pedagogical leadership and professional performance of teachers in Educational Institution No. 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, ugel n° 05 Yarowilca 2019

Yudi Godoy-Tucto

Universidad nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco

E-mail: yudi_72@outlook.es

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-6607-2347>

Recibido: 16/08/2020, Aceptado: 20/12/2020, Publicado: 30/07/2021

Resumen

La finalidad del estudio fue probar que existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca durante el año académico 2019; para ello se formuló una investigación de tipo correlacional y diseño no experimental, se trabajó con una población-muestra de 10 docentes, incluido el director de la institución educativa; el instrumento de recolección de datos utilizado fue una prueba valorada, incluyéndose en ella cinco dimensiones y por cada uno, cuatro indicadores con calificaciones del 1 al 5, lo que produjo la escala de [4 - 20], para las cinco dimensiones estudiadas en la variable uno; para el procesamiento de los datos se usó la correlación y la regresión lineal simple, obteniéndose el resultado y conclusión siguiente: existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 97,89%, entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211, José Carlos Mariátegui “El Amauta” de Yarowilca.

Palabras clave: Establecimiento de metas y expectativas; Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores.

Abstract

The purpose of the study was to prove that there is a high correlation between pedagogical leadership and professional teaching performance in the Educational Institution No. 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdiction of the UGEL 05 of Yarowilca during the academic year 2019; for this, a correlational research and non-experimental design was formulated, a sample population of 10 teachers was worked on, including the director of the educational institution; The data collection instrument used was a valued test, including five dimensions and for each one, four indicators with grades from 1 to 5, which produced the scale of [4 - 20], for the five dimensions studied in the variable one; for the data processing, the simple linear regression and correlation was used, obtaining the following result and conclusion: there is a very high and positive correlation, so the degree of dependence is 97.89%, between pedagogical leadership and professional performance of teachers at the Educational Institution No. 32211, José Carlos Mariátegui “El Amauta”

of Yarowilca.

Key words: Setting goals and expectations; Promote and participate in the learning and development of teachers.

Introducción

Tanto el liderazgo pedagógico del director como el desempeño docente ayudan a la mejora de aprendizajes en los estudiantes, porque ambas variables se encuentran estrechamente relacionados (Leithwood, 2009); sin embargo, el modelo imperante en la gestión educativa está centrada a tareas administrativas de cumplimiento de las reglas establecidas desde el Ministerio de educación, descuidándose la generación de aprendizajes en los estudiantes.

Ejercer el liderazgo pedagógico implica acompañar a los docentes en el ejercicio de sus capacidades, propiciando desempeños eficientes con reflexiones sobre sus prácticas (Gutiérrez, 2018); es decir, en todo momento se debe mantener la relación de apoyo e intercambio entre la directiva, comunidad docente, estudiantes y padres de familia (Minedu, 2016).

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, se fundamenta en el planteamiento teórico de (Rodríguez-Molina, 2011), e incluyendo la planificación curricular (MINEDU, 2017), permiten a los docentes de las instituciones educativas a mejorar su desempeño convirtiéndose de a poco en líderes, y ello lo muestran a través de un mayor empeño y compromiso en su quehacer pedagógico y aplican diversas estrategias para obtener mejores resultados en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

En el estudio se determinó una alta correlación entre las dimensiones del liderazgo pedagógico: establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, garantizar un ambiente seguro y soporte; con el desempeño profesional docente; es decir tratando de establecer un alto grado de dependencia entre la variable uno y la variable dos.

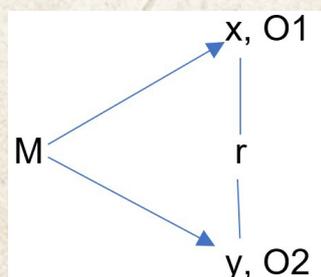
El liderazgo pedagógico está vinculado con: planificación, coordinación y evaluación de la generación de aprendizajes; sin embargo; innovar en la didáctica e innovar en la evaluación, son actividades inseparables y se condicionan mutuamente, es debido a ello, que la evaluación es la práctica pedagógica que menos motiva a los docentes y el más molesto y temida por estudiantes y docentes (Jorba, 1993). Un directivo líder conduce a los docentes, alumnos y

padre de familia en una determinada dirección, sin actos coercitivos, solo motivándolos y convenciéndolos; es decir, tiene cualidades influyentes sobre los actores educativos. En las instituciones educativas, el liderazgo directivo es la clave para compatibilizar los objetivos institucionales con los objetivos personales del cuerpo docente, del padre de familia y los estudiantes (Celis, 2011).

El enfoque de liderazgo pedagógico consiste en convertir al directivo en un líder influyente, inspirador y capaz de movilizar para mejorar las acciones en la institución educativa, bajo su gestión (MINEDU, 2014).

Material y métodos

El tipo de estudio es correlacional (Hernández, 2006), diseño no experimental (Paragua, 2008), y el esquema es el siguiente:



M = Muestra, x = variable uno, y = variable dos, O1 = observación sobre la variable uno, O2 = observación sobre la variable dos, r = coeficiente de correlación entre ambas variables.

La población - muestra estaba compuesta por un director y nueve docentes de la institución educativa 32211, José Carlos Mariátegui "El Amauta", y está en la jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca. Se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 01: Población-muestra de docentes de la institución educativa 32211, José Carlos Mariátegui de Yarowilca, 2019

MODALIDAD	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
Director	1	0	1
Docentes	4	5	9
Total	5	5	10

Fuente: Nomina de personal docente 2019

Diseño y elaboración: Investigadora

La muestra para el estudio fue no aleatoria (Paragua, 2014), se tomó a la totalidad de los docentes que laboran en la institución educativa.

Para la variable liderazgo pedagógico se aplicó un test valorado con cinco dimensiones y 4 ítems por cada dimensión, cada uno valorado de 1 a 5, lo que hacía una escala de valoración de [04 - 20] por dimensión; en tanto, la variable desempeño profesional no se dimensionó y se propuso 10 ítems, por

lo que su escala de calificación fue de [10 – 50]. Los datos se procesaron usando la Estadística Descriptiva, y se halló e interpretó r y r^2 , luego de hallarlos con Excel. La presentación de los datos fue a través de distribuciones de frecuencia y gráficos de regresión lineal con líneas de tendencia.

Resultados

Durante el estudio se estableció una alta correlación entre la variable uno: liderazgo pedagógico, y la variable dos: desempeño profesional docente; en ese sentido, se determinó que la dimensión: establecimiento de metas y expectativas, explicaba en 95,78% a la variable desempeño profesional docente; es decir, el hecho que en la institución educativa se haya establecido metas, además, se hayan establecido expectativas como capacitaciones, felicitaciones y otros, han hecho que los docentes laboren con mayor compromiso, sabiendo a dónde iban a llegar y qué esperaban de la institución educativa.

Asimismo, se establecieron que las dimensiones: uso estratégico de recursos, explicaba en 93,76%; planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo explicaba en 86,21%; promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores explicaba en 56,30%; y, garantizar un ambiente seguro y soporte explicaba en 85,82%, respectivamente a la variable desempeño profesional docente.

La dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores explica tan solo en 56,30% a la variable desempeño profesional docente; sin embargo, en términos generales la variable Liderazgo pedagógico explica en 97,89% a la variable Desempeño profesional docente; tal como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla N° 02. Nivel de dependencia entre Liderazgo pedagógico y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019

Estadísticas de regresión	
Coefficiente de correlación (r)	0,9894
Coefficiente de determinación (r²)	0,9789
Grado de dependencia (r² %)	97,89%
Intercepción	27,84
Liderazgo pedagógico (x)	0,2311
n	10,00

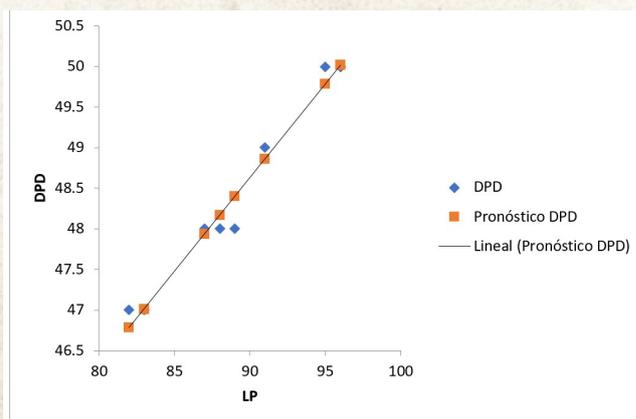
Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02

Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En el estudio se ha considerado como la variable a explicar el desempeño profesional docente, y a la variable liderazgo pedagógico como la variable pre-

dictora o la que explica. En la tabla se observa que Grado de dependencia = 97,89% es el estadístico que cumple esta función; es decir, tan solo el 2,11% del desempeño profesional docente queda como la proporción de variabilidad no explicada; por lo que se asume que el desempeño profesional docente depende del liderazgo pedagógico en 97,89%, cuya ecuación lineal es: $y=a+bx \rightarrow y= 27,84+ 0,2311x$, cuyo gráfico se muestra:

Gráfico N° 0. Curva de regresión ajustada entre Liderazgo pedagógico y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02

Diseño y proceso estadístico: Investigadora.

Una lectura accesible para la gráfica, es: a más liderazgo pedagógico, más y mejor desempeño profesional docente en la mencionada institución educativa.

Discusión de resultados:

El propósito de la investigación fue probar que existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta", jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, cabe aclarar que el problema en estudio no es un producto instantáneo, sino que los cambios observados de forma positiva para la institución educativa, es favorable desde algunos años atrás y va en aumento, es debido a ello que el liderazgo pedagógico se ha dimensionado para determinar cuál de ellos tiene mayor desarrollo y tomar la decisión de potenciarlo, y en caso contrario, tomar las medidas correctivas en las dimensiones que están rezagados (Lecaros, 2017).

Cabe aclarar que la alta correlación no indica la naturaleza causa-efecto; para afirmar que la variable uno (independiente) con su respectiva dimensión explican u ocasionan a la variable dos (dependiente), el coeficiente de correlación r debe ser elevado al cuadrado hallándose el coeficiente de determinación y porcentualizarlo (r^2) (Christensen, 1999), la aplicación práctica del tema estadístico descrito al problema en estudio, es decir que la variable uno explica en r^2 a la variable dos.

En este sentido, la primera finalidad fue determinar la naturaleza de correlación existente entre establecimiento de metas y expectativas y el desempeño profesional docente, en este caso específico el resultado hallado fue que: existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 95,78%, entre las variables en estudio; en el comentario vinculado con el estudio se diría que el desempeño profesional docente queda explicado en 95,78% por el establecimiento de metas y expectativas en el Plan Educativo Institucional, el mismo que debe ejecutarse y evaluarse para la toma de decisión que corresponda a esta dimensión, que en este caso corresponde la de potenciarlo y tratar de alcanzar una correlación perfecta y para ello la decisión debe ser tomado por el pleno de docentes, incluido el Director para evitar el comportamiento de exclusión de los docentes de la institución educativa en estudio (Rodríguez-Molina, 2011).

La segunda finalidad del estudio fue determinar que existe correlación entre el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional docente, también con el objeto de tomar decisiones de forma institucional; en tal sentido, durante el trabajo de campo se halló una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 93,76%, entre el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional docente en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" en estudio. Se propició en los docentes la capacidad de usar de manera estratégica los recursos en la ejecución de sus sesiones de apren-

dizaje; en este sentido se encontró que la dimensión uso estratégico de recursos explica en 93,76% el desempeño profesional docente (Rueda, 2009), por lo que, la decisión institucional para el caso sería potenciar la aplicación y el desarrollo de la dimensión, también de manera institucional (Gallego, 2010).

Otra de las finalidades fue determinar la existencia de una alta correlación entre el Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, que condiciona el desempeño profesional docente; sin embargo, el nivel de correlación hallado fue un tanto más bajo en comparación con los dos primeros, el resultado final fue que existe una correlación alta y positiva, que configura un grado de dependencia de 86,21%, entre la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño profesional docente; es decir, la variable uno explica a la variable dos en 86,21% (Beltrán, 2014). El resultado del estudio muestra que no todas las partes funcionan adecuadamente en favor de la institución educativa, si se asume que tienen el PEI que corresponde a los documentos de gestión institucional, la coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo, corresponde a la parte operativa, y es aquí donde los docentes de la institución educativa deben estar en baja que está afectando a su desempeño profesional docente, la decisión en este caso es la retroalimentación sobre temas de esta dimensión para revertir el DPD en favor del desarrollo de la institución educativa en estudio.

La cuarta finalidad del estudio fue determinar que existe correlación entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional docente, el liderazgo en estudio atañe a los docentes de la institución, incluido el Director, en este sentido, tanto el Director como los docentes haciendo uso de su característica de líderes deben operativizar el cumplimiento de esta dimensión a través de su participación en capacitaciones, congresos, diplomados y estudios de posgrado; sin embargo, es una dimensión muy sensible, porque el comportamiento de los docentes es muy complejo, y el resultado obtenido en la institución educativa en estudio fue, que existe una correlación media alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es tan solo de 56,30%, entre promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional docente, en este sentido, la decisión a tomarse sería una retroalimentación con charlas de sensibilización para propiciar el cambio de comportamiento en los docentes de la institución y participen en los eventos indicados para el beneficio, primero de cada uno de los docentes y luego, en beneficio de la institución educativa en estudio (Bolívar, 2010).

La quinta finalidad fue determinar que existe correlación entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional docente, se entiende que un ambiente escolar con un soporte de mantenimiento sostenible en base a la gestión de los docentes dentro de las características de su liderazgo, ante las autoridades educativas conjuntamente con los padres de familia, implica que los docentes se desempeñarán mejor si lo hacen en ambientes mantenidos, limpios, con todo lo básico en cada aula y en toda la Institución Educativa; en este sentido, el resultado muestra que existe una correlación alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 85,82%, entre garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional de docentes en la Institución Educativa en estudio. El análisis de esta dimensión muestra que variable uno explica a la variable dos en 85,82%, por lo que, la decisión institucional para el caso sería potenciar la aplicación y el desarrollo de la dimensión, de parte de los docentes hacia las autoridades educativas o planificar y ejecutar actividades y coordinación estrecha con los padres de familia y agenciarse de fondos para aplicarlos en el mantenimiento de la institución educativa en estudio (Velásquez, 2018).

La finalidad general era probar que existía una alta correlación entre la dimensión liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" de la UGEL 05 en Yarowilca, que en términos de medida, significa el promedio de la suma de los resultados de la relación de todas las dimensiones estudiadas de la variable uno con la variable dos, en este sentido, se probó que existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia fue 97,89%, entre ambas variables; es decir, el liderazgo pedagógico explica a la variable desempeño profesional docente en 97,89%, indicando un alto nivel de dependencia entre ambas variables (Bolívar, 2011).

Referencias bibliográficas

- Beltrán, J. C. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. RMIE vol. 19 N° 62. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662014000300014&script=sci_arttext
- Bolívar, A. (2011). Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente. Revista Educar Vol. 47/2. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/viewFile/248536/332663>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas: individuo y sociedad, 9(2), 9-33. Recuperado de: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/112/140>
- Celis, M. (2011). Gestión de recursos humanos en la escuela: un desafío permanente. Gobierno de Chile. Ministerio de Educación.
- Christensen, H. B. (1999). Estadística Paso a Paso. Editorial Trillas. México.
- Florez, M. (2019). Percepciones de los padres de familia sobre la gestión educativa en las instituciones de educación inicial de la zona amazónica bajo Pukiri de Madre de Dios.
- Gallego, M. J., Gámiz, V. & Gutierrez, E. (2010). El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. Revista EDUTEC número 34. Recuperado de: http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/36232/Eduotec-e_n34_Gallego_Gamiz_Gutierrez.pdf?sequence=1
- Hernández, R. & otros. (2006). Metodología de la investigación científica. McGraw - Hill. México D.F.
- Castillo, P. (2014). Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://bit.ly/2PeOpNC>
- Hernández, G. C., Gómez, H. M. S., & Soto, J. Z. (2013). Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo como factor de riesgo psicosocial: su incidencia sobre gestión humana en las organizaciones. Diversitas, 9(2), 409-423.
- Huillca, B. (2015). Liderazgo transformacional y desempeño docente en la especialidad de ciencias histórico - sociales del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Tesis de Maestría. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>
- Jorba, J. & Sanmartí, N. (1993). La función pedagógica de la evaluación. Aula de innovación educativa, vol. 20, p. 20-30.
- Lecaros, R. E. (2017). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín - El Agustino. Tesis Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/154579867.pdf>
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Fundación Chile. Área de Educación.
- Martínez, C. (2017). La incidencia del liderazgo y el clima escolar en la satisfacción laboral de los docentes en América Latina. Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas. 25 (80) pp. 1-23. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2750/275050047065.pdf>
- Mestanza, S. M. (2017). Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- MINEDU. (2017). Cartilla de planificación curricular para educación primaria. Currículo Nacional. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- MINEDU. (2014). Marco de buen desempeño del directivo. Directivos construyendo escuela. Lima. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Paragua, M. (2014). Investigación científica. Educación ambiental con análisis estadístico. Editorial Académica Española. ISBN: 9786202257657.
- Paragua, M. y otros. (2008). Investigación Educativa. JTP Editores EIRL Primera Reimpresión. Huánuco. Perú. ISBN: 9786034518100.

Penafiel, G. (2017). Liderazgo transformacional y su influencia en la gestión institucional de institutos tecnológicos superiores de la provincia de Los Ríos, durante el año 2015. Tesis de doctorado. Recuperado de: <https://bit.ly/2Cs9XSu>

Quispe, P. (2011). Relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores, en los años 2009 y 2010.

Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. ISSN 0123-1294. Educ. Vol. 14, No. 2. Pp. 253-267. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n2/v14n2a02.pdf>

Velásquez, V. (2018). Gestión de soporte docente en la implementación de comunidad de profesionales de aprendizaje para mejorar los procesos pedagógicos en la institución educativa pública San Marcelino Champagnat. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5902/3/2018_VEL%C3%81SQUEZ_VEL%C3%81QUEZ_VIDAL.pdf