

Sr Editor

Revista Peruana de Investigación en Salud

Dr Kovy Arteaga-Livias

De nuestra mayor consideración:

Los autores del artículo 973-3733 cumplimos en tiempo y forma con el envío de un manuscrito corregido titulado ESTUDIO DESCRIPTIVO: VALORACIÓN DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN LA ALIMENTACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. En el mismo según observaciones de los revisores se han realizado las siguientes modificaciones:

1. **Título:** eliminación de la palabra Psicométrico (revisores A y B).
2. **Resumen:** de acuerdo a las pautas de la revista, se elimina el subtítulo objetivo y se realizan cambios mínimos de palabras para no exceder las 250 (revisor C); se adicionan palabras claves (revisor A).
3. **Introducción:** las modificaciones solicitadas en su conjunto, incluyendo las opiniones de los revisores A y B sobre las implicancias del término "*Psicométrico*" en relación al trabajo propuesto, han determinado cambios mayores en el modo de presentación y la estructura de este apartado.

Se ha aumentado la fundamentación con citas en Argentina y en Latinoamérica (revisores A y B), incluyendo además los estudios sugeridos por el revisor A.

Se agrega justificación en relación a la selección de las carreras investigadas (revisor A).

A solicitud del revisor B (expresadas como revisión al margen en el manuscrito original):

- se incluye un párrafo que formaba parte de la discusión en el manuscrito original, a saber: "*Estudios aplicando modelos predictivos relacionan de forma positiva la autoeficacia en el cuidado de la alimentación, la realización de actividad física y la capacidad de abordar problemas, con la satisfacción en la vida y los estilos de vida saludables*" con sus referencias. - se agrega en el anteúltimo párrafo la relevancia de llevar a cabo este estudio y los posibles beneficios, para compatibilizar esta solicitud con la pauta de editorial que establece el cierre con los objetivos del trabajo.

4. **Metodología:** (revisores A y C) se reordenan los contenidos, se amplía la información y se aclaran aspectos del estudio; se agregan características solicitadas de la muestra (incluyendo los datos de la misma que aparecían en resultados) y del tratamiento estadístico. Con respecto a las siguientes solicitudes puntuales:

- Revisor A: la cita del instrumento original (Palacios y cols., 2017), sobre el cual se realizaron las adaptaciones, sí aparece en este apartado del manuscrito original así como también en las referencias.

- Revisor C: se modifica la redacción para que se visualice mejor el criterio de inclusión solicitado, el que sí aparece en el manuscrito original. El criterio de exclusión sería en consecuencia: *los estudiantes de las tres carreras que decidieron voluntariamente no participar* y los autores consideramos que esta aclaración sería redundante. Se menciona por tanto la posibilidad, según el criterio usual para encuestas voluntarias (y mandatario en estadística), de eliminar aquellas con datos incompletos.

5. **Resultados:** se ha revisado el lenguaje eliminando las expresiones como "predictores de valoración" (revisor A); se han realizado cambios en:

- **Tabla 1:** corresponde al cuestionario que antes aparecía como Figura 1 (revisor A). Esto determina el cambio de numeración subsiguiente.
- **Tabla 2:** (antes Tabla 1)
- **Tabla 3:** se coloca en posición horizontal (revisor C), no obstante se deja a criterio editorial de impresión para su mejor visualización.

6. **Discusión**

En relación a las solicitudes del revisor B: Se realizan modificaciones que reordenan la estructura del apartado. Se inicia con un párrafo del manuscrito original que alude a los objetivos del estudio; se traslada el párrafo explicitado precedentemente a la introducción; se colocan las limitaciones al cierre.

En relación a las expresiones y solicitudes del revisor A:

- comparar por sexo no constituye un objetivo del trabajo y dadas las características de la muestra estudiada con una proporción tan diferente de hombres y mujeres (20% vs 80%) no nos parece apropiado.

- estudiar otros parámetros bioquímico-metabólicos (incluyendo BMI) en la FCB-UNL es una de las líneas de investigación que cuenta con numerosas publicaciones en las últimas dos décadas, tanto de nuestro grupo y de otros grupos (solo se incluye una de las más recientes Negro y cols. 2018 como nueva referencias bibliográficas), por lo cual se agrega como aporte la sugerencia de evaluar autoficacia (que sería lo novedoso) en futuras investigaciones.

- no concordamos con la expresión *“pareciera obvio que estudiantes de nutrición tengan mejores puntuaciones frente a otras carreras, por lo que su estudio no aportaría nada relevante”*. Justamente, no es un hecho indiscutible que estudiantes con conocimiento tengan mejores estilos de vida (entre ellos la alimentación) y constituye por ello uno de los objetivos del trabajo. Así lo demuestran trabajos básicos (más antiguos) y trabajos previos de nuestro grupo. Teniendo en cuenta que no es posible incluir más bibliografía sin exceder las pautas editoriales, esperamos que en esta versión corregida sea interpretado correctamente mediante las aclaraciones agregadas y las referencias seleccionadas. Es una prioridad de las Universidades Saludables investigar las realidades de sus estudiantes para actuar de manera efectiva en promoción de la salud.

- las limitaciones del estudio ya estaban incluidas en la versión original y fueron reubicadas (a solicitud del revisor B).

7. **Conclusiones**

Se amplían con consideraciones del revisor A.

8. **Referencias**

Se cambiaron (para no exceder las 30 según las pautas editoriales) atendiendo a las solicitudes particulares de los revisores en diferentes puntos. Se aumentó al 70% la cantidad de artículos de los últimos 5 años y se disminuyó al 10% los de más de 10 años (que incluyen artículos básicos) según revisor B.

9. **Agradecimientos**

Se agrega este ítem en relación a la colaboración del LISEB (Laboratorio de Investigaciones y Servicios en Bioestadística) del Departamento de Matemática de la FCB-UNL, en relación a las solicitudes de los revisores (A y C) en el apartado de metodología. Como autor responsable declaro poseer el aval de su directora para dicha mención, la cual pongo a disposición en caso de ser necesario.

10. En relación a la propuesta del revisor C hemos utilizado un lenguaje inclusivo para ambos géneros.

Habiendo examinado y dado respuesta a las solicitudes de los revisores, consideramos que los aportes en su conjunto han permitido generar cambios mayores mejorando consistentemente el manuscrito precedente. Esperamos que el actual cumpla con las expectativas de la Revista.

Saludos cordiales

Dra María A Fortino