

Revision 1

Revisor/a A:

El título debiera tener implícito el diseño del estudio. Se sugiere cambio a "**Estudio transversal: Satisfacción de usuarios del programa Caja de alimentos del Gobierno de Chile por COVID-19**"

La introducción es muy rica en contexto pero no tiene revisión de la evidencia sobre ayuda alimentaria en casos de crisis y por COVID-19 en otros países. Además debe presentar un antecedente si Chile ha tenido otros programas de ayuda alimentaria y cuál ha sido el resultado de estos.

En métodos falta incluir información sobre los criterios de inclusión de los participantes, la plataforma dónde se publicó el cuestionario online y los métodos de reclutamiento de los participantes, así como el perfil de alimentos de las canastas que puede ser adicionado como una tabla donde también se indique el valor nutritivo por producto y en total.

En la discusión indica que el cuestionario fue validado, pero en la metodología no se indica cómo, dónde, o con quiénes.

Falta indicar las variables por el cuestionario, además incluir el cuestionario como tal.

Debe colocar el correlativo de la aprobación del comité de ética

Las tablas 1 a 6 deben presentar n (número de participantes que respondieron ese ítem) además del porcentaje. Los títulos deben presentar el N total de la muestra, mes, año y ciudad donde se condujo el estudio.

Tabla 1, 2, 3, 4, tienen los mismos ítems de respuesta, por lo que se debe integrar en una sola y presentar n

La redacción de los resultados debe trascender de una mera descripción como está ahora a una explicación ya que en metodología se mencionan cuatro ítems pero en resultados aparece información adicional. Revisar redacción para ser menos descriptiva a más explicativa.

Recomendación: Publicable con modificaciones

Revisor/a B:

El presente trabajo carece de análisis comparativo con otras investigaciones de iguales condiciones, por lo que sería conveniente en la discusión comparar con otras investigaciones que se hayan realizado en el país o en otros países.

Por otra parte no posee una descripción del programa que evalúan.

Algunas de las tablas, pueden ser presentados mas claramente en figuras/gráficos.

Recomendación: Publicable con modificaciones

cambios realizados

Los cambios realizados se encuentran en color rojo.

Se cambia el título en inglés y español.

Se modifica el resumen en español e inglés. Se propone incorporar en el resumen los ítems de la encuesta, pero por el límite de palabras no se agrega.

En metodología se añade el perfil de alimentos desde un punto de vista nutricional, presentando en la tabla 1.

Se detalla en la metodología la validación del cuestionario.

Se indican las variables por el cuestionario en la metodología.

Incorporación del número de acta en donde el proyecto es aprobado por el Comité Ético Revisor.

Tabla 1, 2, 3, 4, se unen quedando en la “Tabla 2”. El título presenta el N total de la muestra, mes, año y Región donde se condujo el estudio. Además, se incorpora el número de participantes.

La tabla 5 queda en dos figuras, la 1 y 2 solo en porcentaje para una mejor comprensión.

Se consideran los comentarios en los resultados.

No es posible comparar con otras investigaciones de acuerdo a lo sugerido ya que en la literatura carece de este tipo de estudio, es por ello lo importante y trascendental de la información aportada en esta investigación.

Se consideran los comentarios en la conclusión.

Revision 2

Revisor/a A:

Muy bien hechas las correcciones sugeridas.

En la tabla 1 colocar la cantidad total de energía, Carbohidratos, Proteína, Grasas y Sodio

Autores mencionan que no hay evidencia para comparar pero aquí se dejan artículos que muestran que si existe evidencia en relación a las ayudas alimentarias

Level of Satisfaction Among Food Pantry Clients, Staff/Volunteers, and Directors and its Association with Client Choice in Food Pantry Layouts

<https://openprairie.sdstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3729&context=etd>

A systematic review of food pantry-based interventions in the USA <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30834852/>

<https://www.nrdc.org/experts/joanne-berkenkamp/survey-looks-food-donation-client-experience-0>

Capturing change in European food assistance practices: a transformative social innovation perspective

Recomendación: Publicable con modificaciones

Revisor/a B:
Recomendación: Aceptar este envío

Los cambios realizados se encuentran en color rojo.

La tabla 1 se modifica el título.

Se agrega bibliografía recomendada a la discusión.