

**EFICACIA DEL PROGRAMA DE ENSEÑANZA ACTIVA EN LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, HUÁNUCO - 2012.**

**EFFECTIVENESS OF THE EDUCATION PROGRAM IN THE ACTIVE LEARNING STRATEGIES FOR STUDENTS IN THE FACULTY OF SCIENCES OF THE EDUCATION OF THE NATIONAL UNIVERSITY HERMILIO VALDIZÁN, HUÁNUCO - 2012.**

**Rojas Cotrina, Amancio Ricardo**

**RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo comprobar la efectividad que tiene el programa de enseñanza activa en las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2012. Para lo cual se trabajó con una muestra de 78 estudiantes matriculados en el Segundo Año de estudios, estos estudiantes están distribuidos en dos grupos: Educación Básica 42 y Educación Secundaria 36; el primero fue el grupo control y el segundo, el grupo experimental. El tipo de investigación desarrollado ha sido aplicada. El diseño que se aplicó fue el de dos grupos *No Equivalentes* o con *Grupo Control* no Equivalente. Se aplicó al grupo experimental el Programa de Enseñanza Activa. Los resultados obtenidos fueron: las estrategias de aprendizaje antes y después de la intervención en el grupo experimental, se contrastó con la Prueba de Wilcoxon, la cual consiste en comparar los rangos positivos y negativos de las frecuencias observadas. Se encontró 36 rangos positivos frente a 0 rangos negativos, lo cual indica una diferencia significativa estadísticamente de  $P \leq 0,000$ . Por tanto, se asume que en el grupo experimental, luego de la intervención del Programa Enseñanza Activa, se incrementó de manera importante las puntuaciones en las estrategias de aprendizaje. Por otro lado, en el grupo control se encontró 18 rangos positivos, frente a 14 rangos negativos y 10 empates, lo cual no indica una diferencia significativa estadísticamente encontrando una  $P \leq 0,822$ . Por tanto, se asume que las puntuaciones se mantienen constantes; con lo que se demostró la eficacia del Programa de Enseñanza Activa en las Estrategias de Aprendizaje.

**Palabras Clave:** Enseñanza Activa, Aprendizaje, Información.

**ABSTRACT**

The present research had an objective: To determine the effectiveness that has active teaching program in learning strategies among students in the Faculty of Education Sciences of the Hermilio Valdizán University, Huanuco - 2012. To which we worked with a sample of 78 students enrolled in the 2nd grade of study, these students are divided in two groups: Basic Education and Secondary Education 42 and 36, the first was the control group and the second experimental group. The research developed is Applied. The design that was applied was the Two Groups Not Equivalent or Equivalent Control Group not (or not Randomized Control Group). Was applied to the experimental group the Active Teaching Program. The results were: the learning strategies before and after the intervention in the experimental group was compared with the Wilcoxon test, which is to compare the positive and negative ranges of the observed frequencies. 36 ranges found positive to negative ranks 0, which indicates a statistically significant difference of  $P \leq 0.000$ . Therefore, it is assumed that in the experimental group after the intervention of active teaching program significantly increased scores on learning strategies. Moreover, in the control group was found positive ranks 18 versus 14 negative ranks and 10 draws which does not indicate a statistically significant difference finding a  $P \leq 0.822$ . Therefore, it is assumed that the scores remain constant with it demonstrated the effectiveness of Active Learning Program at Learning Strategies.

**Keywords:** Active Learning Learning, Information.

## INTRODUCCIÓN

Las estrategias de aprendizaje es un tema de gran importancia en las escuelas y universidades. Los logros de aprendizaje en los estudiantes universitarios están relacionados directamente con las estrategias que ellos ponen en práctica en los procesos, a través de los cuales eligen, coordinan y aplican sus habilidades. La estrategia no es más que el modo, manera o forma preferente con el que el sujeto percibe el medio, resuelve situaciones o actúa; la formación profesional se relaciona con estrategias de aprendizaje. Las estrategias de adquisición de información, de codificación de información, de recuperación de información y de apoyo al procesamiento, constituyen las formas adecuadas del aprendizaje en la medida cómo y con qué frecuencia se trabaja en la calidad de la formación profesional.

En la actualidad, el tema de la calidad de la educación está encajando en nuestros países, estos vienen legislando en esta materia, el surgimiento de los sistemas de aseguramiento de la calidad educativa está ganando espacio y se convierte en una práctica necesaria y consciente de nuestras comunidades académicas.

La declaración sobre la educación superior en el Siglo XXI define que, la calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas las funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario (1). Se resalta, según nuestro interés, que la calidad comprende actividades vinculadas a estudiantes, actor dinámico del proceso educativo que desarrolla procesos de aprendizaje durante su formación.

La Ley universitaria 23733 establece como uno de sus fines, formar humanistas, científicos y profesionales de alta calidad académica, de acuerdo con las necesidades del país, desarrollar en sus miembros los valores éticos y cívicos, las actitudes de responsabilidad y solidaridad social y conocimiento de la realidad nacional, así como la necesidad de la integración nacional, latinoamericana y universal (2). La educación universitaria está orientada a desarrollar actividades que, según sus funciones, deben fundamentalmente desarrollar procesos de formación profesional, investigación y extensión universitaria y proyección social.

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los estudiantes necesitan reorientar sus estrategias de aprendizaje y hacer del mismo logros significativos, que repercuta en el desarrollo de su pensamiento y en la trascendencia del actuar ciudadano. El memorismo, las lecturas de separatas, el desarrollo de trabajos, las exposiciones, la recopilación de información con escaso análisis, caracterizan el aprendizaje. El desarrollo del pensamiento en el estudiante universitario y futuro profesional es el reto de la enseñanza universitaria, el desarrollo de las ciencias y las tecnologías nos presentan nuevas formas de hacer pedagogía universitaria.

La no utilización de estrategias adecuadas en los procesos de aprendizaje, deriva en aprendizajes deficitarios, siendo obstáculo para que los jóvenes, futuros ciudadanos, desarrollen el conjunto de capacidades que los seres humanos tienen. Bajo estas consideraciones expresadas es que no nos proponemos a contribuir a la solución del problema, para ello asumimos la decisión de experimentar el Programa de Enseñanza Activa. A partir de esta experiencia tenemos un aporte valioso para incorporar a la actividad pedagógica de los docentes mecanismos que promueven el uso de estrategias adecuadas para los estudiantes universitarios. Asimismo, la hipótesis planteada hace referencia que el Programa de Enseñanza Activa tiene efectividad en las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2010; dicha hipótesis ha sido probada mediante las pruebas de U Mann Whitney, para el caso de dos muestras independientes, y la prueba de Whilcoton, para el caso de los datos pareados, se tuvo en cuenta el nivel de significación de 0,05. En el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 17,0.

**Objetivo general.** Comprobar la efectividad que tiene el Programa de Enseñanza Activa en las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2012

### Objetivos específicos:

a) Evaluar la efectividad del Programa de

Enseñanza Activa en las estrategias de aprendizaje en cuanto a adquisición de información.

- b) Medir la efectividad que tiene el Programa de Enseñanza Activa en las estrategias de aprendizaje referente a codificación de información.
- c) Demostrar la efectividad del Programa de Enseñanza Activa en las estrategias de aprendizaje con relación a recuperación de información.
- d) Analizar la efectividad que tiene el Programa de Enseñanza Activa en las estrategias de aprendizaje referente a procesamiento de información.

### Tipo de investigación

La investigación desarrollada es de tipo aplicada; orientada a mejorar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación a partir de la manipulación de la variable independiente que es el Programa de Enseñanza Activa. La investigación aplicada tiene un fin práctico, de modificar aspectos de realidad.

La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal.

### Diseño de investigación

Se trabajó con dos grupos de muestras, uno de ellos fue el de control y el otro el experimental. Se aplicó el Programa de Enseñanza Activa al grupo experimental; realizamos la medición de la variable Estrategias de Aprendizaje en dos momentos, antes y después de la aplicación de la variable experimental, estas mediciones fueron trabajadas en ambos grupos. El Diseño a aplicar fue el de Dos Grupos No Equivalentes o con Grupo Control no Equivalente (o con Grupo Control no Aleatorizado). El esquema del diseño fue el siguiente:

<i>GE</i>	<i>01</i>	<i>X</i>	<i>02</i>
<i>GC</i>	<i>03</i>	<i>--</i>	<i>04</i>

Donde:

GE=Grupo experimental

GC=Grupo control

- 01,03 = Observación a nivel de pre prueba
- 02,04 = Observación a nivel de post prueba
- X = Aplicación de la variable experimental

### Muestra

Se aplicó el Muestreo No Probabilístico en su modalidad Intencionada; en tal sentido, se trabajó con un total de 78 estudiantes matriculados en el Segundo Año de estudios, estos estudiantes estuvieron distribuidos en dos grupos: Educación Básica y Educación Secundaria, el primero fue designado bajo sorteo como grupo control y el segundo como grupo experimental.

**Cuadro 1:** Distribución de la muestra en estudiantes del Segundo Año de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNHEVAL 2012.

E.A.P.	ESTUDIANTES
Educación Básica (GC)	42
Educación Secundaria (GE)	36
TOTAL	78

### Procedimiento de recolección de datos

**1. Fichaje.** Es la técnica que nos permitió ponernos en contacto con las fuentes teóricas, se trabajó fundamentalmente para el desarrollo del marco teórico de la investigación.

**2. Escala.** Se aplicó a los elementos de la muestra de estudio, comprendiendo el grupo experimental y el de control.

**3. Procesamiento de la información.** Para el procesamiento de la información se utilizó el Programa SPSS, en su versión 17.

**4. Presentación de los datos.** La presentación de los datos se hizo en base a cuadros y gráficos estadísticos debidamente estructurados, los mismos están acompañados de su análisis e interpretación.

### RESULTADOS

En cuanto a la Eficacia del Programa de Enseñanza Activa en las Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2012

podemos indicar que en general las medidas estadísticas sobre las puntuaciones de las estrategias de aprendizaje, el grupo experimental, antes de la intervención obtuvo una media de 192,1, después de la intervención, se alcanzó una media de 337,9 puntos. Por otro lado, en el grupo control antes de la intervención se alcanzó una puntuación media de 189,9 puntos, luego de la intervención se logró una media de 190,2 puntos.

En general, en cuanto al nivel de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes el grupo experimental antes de la intervención 86,1%, se encontraban con nivel bajo y 13,9% en el nivel regular, ningún alumno alcanzó el nivel de bueno o muy bueno. Después de la intervención, 16,7% de los alumnos se ubicaron en el nivel de muy bueno, 61,1% en el nivel bueno, 11,1% en el regular y bajo, cada una. El grupo control, antes de la intervención 97,6% de los alumnos se ubican en

el nivel bajo y 2,4% en el nivel regular, después de la intervención la totalidad, el 100,0%, se ubicaron en el nivel bajo.

En cuanto a las estrategias de aprendizaje, después de la intervención encontramos el rango promedio del grupo experimental de 60,5 y del grupo control de 21,5; fue evidente que los alumnos del grupo experimental lograron mejores puntuaciones que los del grupo experimental lograron mejores puntuaciones que los del grupo control. Para comprobar si estos valores son significativos se utilizó el estadístico Z de la Prueba U de Mann-Whitney, reflejando  $Z = -7,58$   $p = 0,000$ , lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que el Programa de Enseñanza Activa influye en el incremento de las puntuaciones en las estrategias de aprendizaje. Veamos lo siguiente:

**Tabla 2:** Análisis de las puntuaciones antes y después de la intervención mediante la Prueba Wilcoxon en la estrategia de aprendizaje según grupos. Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco 2012

Grupos de estudio	Momentos	Rangos negativo (-) <sup>1</sup>	Rangos positivos (+) <sup>2</sup>	Empates (=) <sup>3</sup>	Prueba de Wilcoxon (valor Z)	P (2-colas)
Experimental (n = 36)	Pre - post test	0	36	0	-5,23	0,000
Control (n = 42)	Pre - post test	14	18	10	-0,22	0,822

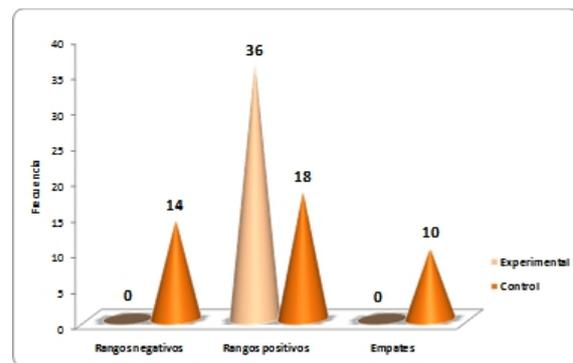
1 Puntuaciones post test < puntuaciones pre test  
 2 Puntuaciones post test > puntuaciones pre test  
 3 Puntuaciones post test = puntuaciones pre test

Del análisis de la Tabla N° 20 y del Gráfico N° 20 se concluye que el grupo experimental, luego de la intervención del Programa de Enseñanza Activa, se incrementó de manera importante las puntuaciones en las estrategias de aprendizaje.

**DISCUSIÓN**

Los resultados a nivel general de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación nos muestran en el grupo experimental antes de la intervención 86,1% se encontraban con nivel bajo y 13,9% en nivel regular, ningún alumno alcanzó el nivel de bueno y muy bueno. Sin embargo, después de la intervención, 16,7% de los alumnos se ubicaron en el nivel de muy bueno, 61,1% en el nivel bueno, 11,1% en el regular y bajo, cada una. Por otro lado, en el grupo control, antes de la intervención, 97,6% de los alumnos se ubicaban en el nivel bajo

**Gráfico 2:** Análisis de las puntuaciones antes y después de la intervención en la estrategia de aprendizaje según grupos de estudio Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco 2012



y 2,4% en el nivel regular. Después de la intervención, la totalidad (100,0%) se ubicaron en el nivel bajo. Por lo cual podemos afirmar que existe eficacia del Programa de Enseñanza Activa en las Estrategias de Aprendizaje en los elementos de la muestra. A partir de los resultados obtenidos concuerdan con:

La teoría instruccional de Jerome Bruner establece las siguientes pautas respecto al aprendizaje: Crear una disposición favorable al aprendizaje, estructurar el conocimiento para estructurar su comprensión, establecer la secuencia más eficiente para presentar los contenidos que se deben aprender. Desde la óptica de Jean Piaget, explica que el sujeto cognoscente desempeña un papel activo en el proceso del conocimiento. Dicho conocimiento no es, en absoluto, una copia de del mundo, sino que es resultado de una construcción por parte del sujeto, en la medida en

que interactúa con los objetos<sup>5</sup>. La teoría de David Ausubel precisa que acerca del aprendizaje significativo existen diferencias en los procesos de aprendizaje que se producen en las aulas, y estas se refieren en primer lugar, al tipo de aprendizaje que realiza el estudiante; en segundo lugar, se relacionan con el tipo de estrategia o metodología de enseñanza que se utiliza<sup>6</sup>. Del análisis de los citados se afirma que los logros de aprendizaje en los estudiantes universitarios están relacionados directamente con las estrategias que ellos ponen en práctica en los procesos de aprendizaje. Las estrategias de adquisición de información, de codificación de información, de recuperación de información y de apoyo al procesamiento, constituyen formas adecuadas del aprendizaje, en la medida cómo y con qué frecuencia se trabajan, lo que repercutirá en el logro de los aprendizajes que se reflejan directamente en la calidad de la formación profesional. Así mismo, el estudio realizado por Fernández Gonzales, Olga María y otros (2009) sobre estrategias de aprendizaje y autoestima. Su relación con la Permanencia y Deserción Universitaria de la Universidad Santo Tomás, Talca-Chile, que tuvo como objetivo describir las estrategias de aprendizaje y autoestima, siendo el resultado que los estudiantes universitarios que utilizan estrategias de aprendizaje más complejas presentan significativamente mejor rendimiento académico que los estudiantes que utilizan estrategias más simples, y además se caracterizan por presentar mayores niveles de autoestima general, de autoestima académica y familiar<sup>7</sup>. Camarero Suárez, Francisco y otros (2000), en el estudio Estilos y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios afirman que, la investigación analiza el uso de estilos y estrategias de aprendizaje con una muestra de 447 estudiantes universitarios de diferentes especialidades y los resultados apuntan diferencias significativas con relación a un mayor empleo de estrategias en alumnos con mayor rendimiento académico un menor estilo activo de aprendizaje y un mayor uso en su conjunto de estrategias metacognitivas, socioafectivas y de control que componen la escala de apoyo al procesamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Unesco. 1998. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La educación Superior en el Siglo XXI. Unesco. Paris.
2. TIPIANI, M.S. 1984. Nueva Ley Universitaria Ley N° 23733. Lima - Perú: Ediciones y distribuciones "MAS".
3. SÁNCHEZ, C. REYES M, H y C. 2006. Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima - Perú: Editorial Versión Universitaria.
4. BRUNER, J. 1988. Desarrollo Cognitivo y Educación. Madrid - España.
5. PIAGET, J. 1999. Psicología de la Inteligencia. Madrid - España: Editorial Psique.
6. AUSUBEL, DP, NOVAK, JD, HANESIAN, H. 1995. Psicología Educativa, un punto de vista cognitivo. México: Editorial Trillas.
7. FERNÁNDEZ, O y otros 2009. Estrategias de Aprendizaje y Autoestima. Su relación con la Permanencia y Deserción Universitaria.
8. CAMARERO, F y otros 2000. Estilos y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios.
9. SERRA y BONET 2004. Estrategias de aprendizaje: eje transversal en las enseñanzas técnicas: <http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/webeupvg/xiclarxiusponecias/RO204.pdt>
10. ROMÁN, J.M. y SAGRARIO, R. 1994. Escalas de Estrategias de Aprendizaje. Publicaciones de Psicología Aplicada. Madrid-España: TEA Ediciones. S.A.

### Correo electrónico:

amancio212@hotmail.com