

METODOLOGÍA PARA LA ACREDITACIÓN DE LAS MAESTRÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN.

METHODOLOGY FOR THE ACCREDITATION OF THE MASTERS OF THE UNIVERSITY HERMILIO VALDIZÁN.

Vargas Roncal, Rosario

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo la implementación de la metodología para la acreditación de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (MAMEP) bajo el modelo CONEAU - Perú, que fue validada con la autoevaluación del programa de maestría gestión y planeamiento educativo - UNHEVAL; esta investigación precisa un conjunto de herramientas, procesos, actores y acciones a modo de etapas y sub etapas que permiten descomponer los estándares del modelo CONEAU en productos específicos y facilitar la ejecución de las fases de la acreditación. La metodología MAMEP propone 8 etapas, 19 sub etapas y 46 acciones (actividades); con el objetivo de darle más dinamismo se integró un aplicativo que automatiza la organización de la metodología y el procesamiento de datos: desde la generación de registros tanto de encuestas, de indicadores de gestión y registros de entregables pasando por la elaboración del informe del comité central y los planes de mejora finalizando en el borrador del informe final. Para validarlo se llevó a cabo la autoevaluación de la maestría de educación, mención Gestión y Planeamiento Educativo con la participación de docentes, estudiantes y grupos de interés, finalmente la metodología se sometió a evaluación para el cual se consultó a trece docentes quienes participaron en la autoevaluación y con su opinión respecto a su aplicabilidad dieron un calificación de 4.3 en una escala de 0 al 5, concluyendo que la metodología influye en alto grado en la autoevaluación de las maestrías.

Palabras Clave: Metodología, Autoevaluación, Acreditación.

ABSTRACT

There search aimed to implement the methodology for the accreditation of the masters of the graduate school of the Universidad Nacional Hermilio Valdizán (MAMEP) under CONEAU - Peru model, which was validated with self-assessment mastery program management and planning education - UNHEVAL; this research needs a set of tools, processes, actors and actions as a Sub Stages and steps that allow de composing the model standards CONEAU specific products and facilitate the implementation of the phases of accreditation. The proposed methodology MAMEP 8-stage, sub-stage 19 and 46 actions(activities) in order to make it more dynamic an application that automates the organization of the methodology and data processing was integrated: from generating records of both surveys, management indicators and deliverables records through the preparation of the report of the Central Committee and the improvement plan sending in the draft final report. To validate carried out self-assessment of mastery of Education, Major in Management and Educational Planning with the participation of teachers, students and stakeholders eventually methodology underwent evaluation for which 13 teachers were consulted who participated in the self and his views regarding its applicability given a rating of 4.3 on a scale of 0 to 5, concluding that the methodology influences on self high degree of master.

Keywords: methodology, self-assessment, accreditation.

INTRODUCCIÓN

Los cambios económicos, sociales que genera la globalización en el mundo, exigen nuevos retos de la universidad peruana como respuestas a la problemática actual y a la construcción de un futuro mejor.

Es sabido que el desarrollo e implantación de sistemas de evaluación universitaria han traído consigo bienestar y desarrollo en las sociedades involucradas en ellas. La acreditación es una forma de ésta evaluación universitaria que consiste en el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa (1), en el Perú la institución que dirige la acreditación es el CONEAU (Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria) órgano operador del SINEASE (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa).

La Acreditación Universitaria en nuestro país se da a nivel de carreras del pre-grado, programas de postgrado y a nivel institucional, para el cual se tiene un modelos que contempla estándares para cada carrera, para maestrías y doctorados.

En el postgrado a nivel nacional a la fecha no hay universidades que hayan acreditado programas de maestría con estándares del CONEAU y lo mismo sucede en la Universidad Hermilio Valdizán como se puede comprobar en la página web del CONEAU.

Es en este escenario que la implementación de la Metodología para la Acreditación de las Maestrías de la UNHEVAL (MAMEP) surge como alternativa que a diferencia de otras metodología con enfoque más genérico, MAMEP nace de la experiencia de cuatro acreditaciones de pregrado dos nacionales y dos internacionales en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNHEVAL de Huánuco-Perú, para generar herramientas y procedimientos fácilmente entendibles que guían paso a paso desde el principio hasta el final el proceso de acreditación en los programas de postgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL).

La metodología MAMEP consta de 8 etapas, 19 sub etapas y 46 acciones o actividades y un aplicativo que automatiza las actividades desde la recolección de datos, procesamiento hasta la generación del informe final, entre las etapas

tenemos: Revisión y análisis del modelo CONEAU, organización de los equipos de acreditación, capacitación a los miembros del equipo de acreditación, elaboración y aprobación del proyecto de acreditación, autoevaluación, implementación de planes de mejora, evaluación por pares externos y acreditación.

Para evaluar su eficacia en las acreditaciones se sometió a prueba en la autoevaluación del programa de maestría de educación mención en Gestión y Planeamiento Educativo y luego se entrevistó a miembros de los comités que llevaron a cabo dicha autoevaluación sobre su opinión respecto a su eficacia, dando como resultado promedio una valoración de 4.3 de una escala de 0 a 5.

De acuerdo a los resultados anteriores finalmente podemos concluir que la metodología MAMEP influye positivamente en la autoevaluación de los programas de maestrías de la UNHEVAL.

MATERIAL Y MÉTODOS

En el desarrollo de nuestro trabajo de investigación se utilizó la Investigación aplicada (2), primero se modeló la metodología de acreditación MAMEP y luego se aplicó en la Autoevaluación del Programa de Gestión y Planeamiento Educativo, finalmente se evaluó su influencia a través de la apreciación de actores que participaron directamente en la autoevaluación.

El diseño de la investigación fue un estudio de caso. Se ensayó el siguiente esquema:

X O1

Donde:

X: Ddiseño y aplicación de la metodología MAMEP.

O1: Observación después de aplicar la metodología MAMEP.

La población para la aplicación de la metodología estuvo conformada por el total de programas de maestría de la UNHEVAL que suma un total de 24 Maestrías y 31 menciones (programas).

Para la autoevaluación la población estuvo conformada por el total de estudiantes, docentes del Programa Gestión y Planeamiento Educativo, administrativos de la Escuela de Postgrado.

La muestra fue la Maestría de Educación con mención en Gestión y Planeamiento Educativo, dado que es un estudio de caso (3).

En el caso de la autoevaluación la muestra se tomó a toda la población mencionada.

Cuadro 01 Plan de Muestreo

Fuente de información	Población	Muestra
Estudiantes del programa	20	90%
Profesores del programa	20	100%
Personal Administrativo de la EPG	6	100%

Para la apreciación sobre la influencia de la metodología, la población estuvo conformada por catorce docentes de postgrado con estudios de autoevaluación y acreditación, quienes además participaron en la autoevaluación.

Luego de la recolección de los datos a través de las encuestas, análisis de documentos y la lista de

chequeo se procedió a procesar los datos en el aplicativo desarrollado para la ejecución de la investigación (software).

Posteriormente se confecciono los diferentes cuadros para presentar la información.

RESULTADOS

Resultados de diseño:

La metodología MAMEP consta de la siguiente estructura:

Cuadro 02: ESTRUCTURA DE LA METODOLOGÍA MAMEP

ETAPAS	SUB ETAPAS	ACIONES Y RESULTADOS
I. Revisión y análisis del modelo CONEAU	Revisión y análisis del modelo CONEAU	Seminario sobre el modelo CONEAU
	Revisión y análisis de la guía de acreditación	Seminario sobre la guía de acreditación del CONEAU
II. Organización de equipos de acreditación	Conformación del Comité central de calidad	Resolución de la conformación del Comité central de calidad
	Conformación de los Comités de calidad	Resolución de la conformación de los Comités de calidad
III. Capacitación a los miembros del equipo de acreditación	Capacitación a través de diplomados	Diplomado en calidad y acreditación
		Diplomado en Planes operativos
IV. Elaboración y aprobación del proyecto de acreditación	Capacitación a través de seminarios	Seminario sobre estudio de la demanda
		Seminario sobre propiedad Intelectual
	Elaboración del proyecto de acreditación	Presentación del proyecto de acreditación
	Aprobación del proyecto de acreditación	Resolución de aprobación por el consejo de facultad Resolución de ratificación por consejo universitario
V. Autoevaluación	Sensibilización	Seminario sobre Avances de la acreditación en el Perú
		Seminario sobre Pautas para la acreditación
		Reuniones de trabajo sobre acreditación
	Diseño y elaboración de instrumentos de recolección de datos	Construcción de la matriz de instrumentos y actores
		Construcción de formatos de encuestas y entrevistas
		Construcción de matriz de entregables
		Construcción de formatos para indicadores de gestión
		Construcción de instrumentos de auditorías CheckList
Elaboración de software para procesar datos		

ETAPAS	SUB ETAPAS	ACIONES Y RESULTADOS
V. Autoevaluación	Obtención de datos	Plan de muestreo
		Obtención de datos para matriz de documentación
		Obtención de datos para indicadores de gestión
		Obtención de datos para encuestas y entrevistas
	Procesamiento de datos	Registro de encuestas por actores
		Registro integrado de actores
		Registro integrado de indicadores de gestión
		Registro de cumplimiento de estándares de documentos
		Registro de auditorías
		Elaboración de informe de comités internos
VI. Implementación de planes de mejora	Organización para los planes de mejora	Equipos de mejora
	Ejeción de Planes de Mejora	Priorización de planes de mejora
		Ejecución de Planes de mejora priorizados
	Evaluación de ejecución de Planes de Mejora	Resultados de Evaluación de Planes de Mejora
VII. Evaluación por Pares Externos	Elección del organismo acreditador	Solicitud de evaluación externa
	Visita de Pares Externos	Resultados de Evaluación Externa
VIII. Acreditación	Visita de Acreditación	Acreditación

Resultados de la autoevaluación:

Los resultados de la autoevaluación a marzo del 2014, arrojaron un avance en acreditación en términos generales del 15.48%.

Resultado de la influencia de la metodología MAMEP sobre la autoevaluación de los demás programas de maestrías

La influencia se puede apreciar con la prueba de hipótesis:

H1: La Metodología de Acreditación de los Programas de Maestría de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán MAMEP, aplicada en la Autoevaluación del Programa Gestión y Planeamiento Educativo INFLUYE POSITIVAMENTE en la Acreditación de los Programas de Maestría de la Escuela de Postgrado de la UNHEVAL.

Ho: La Metodología de Acreditación de los Programas de Maestría de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán MAMEP, aplicada en la Autoevaluación del Programa Gestión y Planeamiento Educativo NO INFLUYE POSITIVAMENTE en la Acreditación de los Programas de Maestría de la Escuela de

Postgrado de la UNHEVAL.

En este caso se aplicó la prueba estadística de la media para una población para muestras pequeñas para datos agrupados, con nivel de significancia de 5%.

DISCUSIÓN

En la presente investigación se propuso una estructura que precisa un conjunto de herramientas, procesos, actores, procedimientos y acciones a modo de Etapas y Sub etapas que permiten guiar las diferentes fases de la autoevaluación.

Estructura de la metodología:

La metodología MAMEP propone 8 etapas para concluir con éxito la acreditación de los programas de maestría (ver etapas del Cuadro 02)

De igual manera la Secretaría pública de educación en México, (2006) concibe un sistema de

Autoevaluación en cuatro etapas:

1. Etapa de Sensibilización; 2. Etapa de Formación del Equipo de Autoevaluación; 3. Etapa de Desarrollo de la Autoevaluación; 4. Etapa de

Elaboración del Plan de Mejora.

La metodología propuesta se sistematiza con un aplicativo en excel que integra herramientas, procesos, actores, procedimientos y acciones en un todo, que busca plasmar el conocimiento aprendido en el proceso de la autoevaluación, la sistematización es de gran importancia en la investigación como lo menciona (4), sistematización es una propuesta que busca recuperar y acumular el aprendizaje que deja la experiencia, generando un tipo de conocimiento diferente al que provee la investigación.

La autoevaluación se llevó a cabo para validar la metodología propuesta como paso previo a la acreditación, el desarrollo empezó con la revisión de la documentación del modelo CONEAU, pasando por la organización, capacitación, autoevaluación, etc. de la misma manera (5) la construcción del modelo de autoevaluación permitió definir herramientas, actores, procesos, conceptos y un conjunto de reglas a manera de sub-modelos utilizando el método de modelamiento llamado EKD (Enterprise Knowledge Development). Esto permitió no sólo responder al cómo realizar el proceso, sino también a determinar con la organización el qué, quién, con qué y cuándo (6).

Posteriormente se expuso las etapas de la metodología a expertos en autoevaluación (Evaluadores externos reconocidos por el CONEAU) sobre su percepción respecto a la influencia de la metodología MAMEP en la acreditación de los programas de las maestrías de la UNHEVAL los resultados encontrados contribuyeron para probar la Hipótesis principal:

La Metodología de Acreditación de los programas de Maestría de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán MAMEP, aplicada en la Autoevaluación del Programa Gestión y Planeamiento Educativo INFLUYE POSITIVAMENTE en la Acreditación en los Programas de Postgrado de la Escuela de Postgrado de la UNHEVAL, como se demuestra en el acápite 4.5.

Los resultados finales de esta investigación concuerdan con los resultados en otros estudios similares como es el caso de (Pérez Quevedo, 2011) la Universidad a través de la Dirección Nacional de Programas de Posgrado (DNPPos) concibe el proyecto "Diseño y puesta en marcha del Proceso de Autoevaluación de los Posgrados de la Universidad Nacional con miras a la Acreditación". Este proyecto tuvo dos propósitos: el de crear un modelo que guiara el proceso y el de

articularse con el modelo de calidad establecido por el CNA. A partir de estos objetivos se crea una experiencia piloto de autoevaluación de programas de maestrías y doctorados de la Universidad.

AGRADECIMIENTOS

A: Mis maestros de la Escuela de Post Grado de la UHEVAL por haberme brindado sus conocimientos durante estos años de formación profesional.

A: Mis asesores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. 2008. Consejo de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación superior universitaria. Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación. Lima-Perú.
2. JIMENEZ, R. 1998. Metodología de la Investigación. La Habana. Editorial Ciencias Médicas.
3. GÓMEZ, ML. 2006. Introducción a la metodología de la investigación científica. Argentina.
4. BERDEGUÉ, J. OCAMPO, A. ESCOBAR, G. 2002. Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guía Metodológica. Preval-Fida-Fidamerica.
5. PÉREZ, A. 2005. Dimensiones de la gestión del conocimiento: Gestión del Conocimiento. Un nuevo enfoque aplicable a las organizaciones y a la universidad. Argentina - Bs.As. : Grupo Editorial Norma.
6. 2006. Secretaría de Educación Pública. México.

Correo electrónico del autor:

rvroncal@hotmail.com