

**IMPORTANCIA DE UN DIAGNÓSTICO SOCIO-HISTÓRICO-CULTURAL Y EDUCATIVO EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DEL PERÚ: "EN BUSCA DE UN NUEVO PARADIGMA PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS".****A DIAGNOSTIC IMPORTANCE OF SOCIO-HISTORICAL-CULTURAL AND EDUCATIONAL IN THE INDIGENOUS COMMUNITIES OF PERU: "IN SEARCH OF A NEW PARADIGM FOR THE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY".****Bocangel Weydert, Guillermo Augusto****RESUMEN**

Una alternativa de crucial importancia para el desarrollo del país en el momento actual es la búsqueda de un nuevo modelo de paradigma para nuestras comunidades indígenas, en donde resulta necesario conocer las principales condiciones para el logro del desarrollo en su condición actual, con la realización de un diagnóstico socio-histórico-cultural y educativo. Con la información sobre el comportamiento de las variables antes mencionadas, y tomando datos recogidos de fuentes diversas, se logrará plantear un nuevo modelo de paradigma, aplicando este modelo en una prueba piloto de dos comunidades indígenas del departamento de Huánuco. El Modelo propuesto ha de permitir, en un futuro cercano, brindar soluciones a los problemas actuales que vive nuestro país.

**Palabra clave:** Diagnóstico, Modelo, Paradigma, Comunidad Campesina, Agro, Minifundistas, "Economía empresarial".

**ABSTRACT**

An alternative of crucial importance for the development of the country at present is the search for a new paradigm model for our indigenous communities, where it is necessary to know the main conditions for achieving development in its present condition, with the completion of a socio-historical-cultural and educational diagnosis. With information about the behavior of the aforementioned variables, and using data collected from various sources, it will be achieved pose a new paradigm model, applying this model in a pilot of two indigenous communities in the department of Huanuco test. The proposed model has to allow, in the near future, provide solutions to current problems in our country.

**Keywords:** Diagnosis, Model, Paradigm, Rural Community, Agriculture, Smallholders, Business Economics.

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo pretende mostrar al lector la imperiosa necesidad del gobierno de preocuparse por los pobres del campo, que agrupa principalmente a pequeños agricultores y minifundistas de la costa, sierra y selva, a través de los cuales se pueda lograr el desarrollo del país, con un desarrollo desde nuestras raíces con el propio trabajador peruano; el desarrollo de un país no se da con leyes proteccionistas, demagógicas y de ventajas hacia los grandes empresarios, particularmente extranjeros; estamos plenamente convencidos que el desarrollo de nuestro país puede iniciarse desde el campo con la formación y/o constitución de empresas comunales y multicomunales con el único objetivo de acceder a los mercados con capacidad para competir y afrontar los retos de la modernidad y globalización de la economía mundial.

Los minifundistas del agro peruano tienen el reto de pasar de una economía de subsistencia a una economía empresarial, resolviendo de este modo las exigencias de una mayor escala y calidad. Con el presente artículo se busca dar a conocer que, a través de un diagnóstico socio-histórico-cultural y educativo de las comunidades indígenas de nuestro país, podamos proponer un nuevo modelo paradigma para el poblador del campo y, a través de este, poder contribuir con el desarrollo del país.

Las comunidades indígenas del Perú actúan bajo sus propios paradigmas; observan las cosas desde su propia cultura. Algunas veces nos hemos

preguntado: ¿Cuál es el paradigma que gobierna al poblador del campo de nuestro país? Estamos seguros que muy pocos responderían, y los que conocen siguen apostando por esos viejos paradigmas tecno-económicos que nos exporta el mundo exterior y que nosotros jamás somos capaces de generar nuestros propios paradigmas, los cuales puedan llevarnos al desarrollo nacional, y poder de esta forma contribuir con la disminución de la alta tasa de analfabetismo, extrema pobreza, desnutrición, etc.

Debemos entender que los paradigmas de cada comunidad son diferentes; cada uno participa de su propio paradigma, que la ciencia puede hacerse de diferentes maneras y no hay un solo modo de hacer ciencia, que las comunidades indígenas actúan bajo su propio paradigma y que opinan lo que saben, que todo error no debe desestimarse, sino reevaluarse y que hay que aprender de los errores; que la ciencia es experi-

mental e inductiva y que los nuevos paradigmas nacen de los antiguos.

El problema de esta investigación es determinar las características de las variables inherentes a la realidad en las comunidades indígenas del departamento de Huánuco, buscando para esto diagnosticar el modelo de paradigma actual de estas comunidades, diseñar un nuevo modelo de paradigma para los pobladores de estas comunidades, para luego poner a prueba el nuevo modelo de paradigma propuesto.

Las tesis bajo los cuales se sustenta esta investigación están basadas en que:

- Los paradigmas de cada comunidad son diferentes.
- Las comunidades indígenas actúan bajo sus propios paradigmas, opinan solo acerca de lo que saben.
- Los nuevos paradigmas nacen de los antiguos.
- Saber que la ciencia es experimental e inductiva.
- Todo error no debe desestimarse, sino debe reevaluarse, y que hay que aprender de los errores.
- Conocer que la ciencia se puede hacer de diferentes maneras, que no hay una sola manera de hacer ciencia.

Planteando para esto la hipótesis de que el diseño de un nuevo modelo de paradigma cambiara el modo de vida de los habitantes de las comunidades indígenas de nuestro país.

Más allá de las discusiones teóricas y políticas acerca de sí la producción campesina constituye un modo específico de producción o simplemente una clase o una fracción de clase dentro de diferentes modos, hay un conjunto de características que definen a la economía campesina.

- 1) Un rasgo importante de la producción campesina es su relativo alto grado de autosuficiencia.

Las familias campesinas (La unidad de la producción campesina) consumen una parte sustancial de su propia producción y concomitantemente producen todos los bienes que necesitan.

- 2) Los campesinos están comprometidos en un

proceso de producción predominantemente basado en el trabajo de la familia con un mínimo número de “inputs” externos. La fuerza humana y animal, más que los combustibles fósiles, es la principal fuerza de energía. La familia, consecuentemente, funciona a la vez como una unidad de producción, consumo y reproducción.

- 3) La producción combinada de valores de uso y mercancías no busca el lucro solamente, sino la reproducción simple de la unidad doméstica.
- 4) Los campesinos, generalmente, son pequeños propietarios de tierra, debido a razones tecnológicas y, frecuentemente también, a la escasez y/o desigual distribución de esta.
- 5) Aunque la agricultura tiende a ser la actividad principal de la familia campesina, la subsistencia campesina está basada en una combinación de prácticas, que incluyen la recolección agrícola, cuidado de ganado doméstico, artesanía, pesca, caza y trabajos fuera de la explotación a tiempo parcial, estacionales o intermitentes.

Durante los últimos años, el Perú ha sido escenario de cambios orientados a modernizar la economía, a generar una apertura que rompa las limitaciones estructurales con la finalidad de favorecer el crecimiento económico, mejorar el empleo, así como los ingresos. Este proceso de apertura significa para las economías rurales ponerse a competir en el mercado externo e interno.

Sin embargo, dadas las características heterogéneas del desarrollo del sector rural, las dinámicas generadas han sido diversas.

Según el último censo agropecuario, aproximadamente el 75% de las unidades agropecuarias del país siguen orientando su producción principalmente al consumo propio de la unidad familiar y solamente el 20% lo destinan prioritariamente al mercado.

Sin embargo, cómo lograr rentabilidad en economías en donde, por ejemplo, el cálculo económico no es un elemento determinante, es una reflexión de consecuencias prácticas muy grandes. En condiciones de estas economías (ubicadas principalmente en los andes y en la selva) la búsqueda de la rentabilidad no está en la lógica de los productores, o por lo menos no está lo suficientemente dilucidada.

La economía campesina se ha caracterizado y definido generalmente como aquella que tiene pocas tierras, el uso de la fuerza de trabajo familiar, la dificultad de absorber nuevas tecnologías y la poca capacidad para acumular capital, entre otras.

Según algunos estudios realizados en los últimos años, la economía campesina ha experimentado grandes cambios, y la producción ha mantenido una participación estable, pero no como consecuencia exclusiva de los diferentes modelos de crecimiento agrícolas que han concentrado en los cultivos capitalistas la mayor parte de los recursos financieros, de asistencia técnica y gasto público, mientras que se ha discriminado contra los productos predominantemente campesinos, sino también por la capacidad de adaptación a las nuevas condiciones que tiene el campesino.

**Superficie agrícola.** La baja proporción de tierras con infraestructura de riego es determinante de la baja de productividad del agro. En general, aun en las zonas de bajo riego, no se maneja adecuadamente el agua, produciéndose deterioro de la infraestructura de riego. Se aplican tecnologías avanzadas de riego solamente en algunos cultivos y en áreas limitadas.

Caracteriza al sector agropecuario la predominancia del minifundio en todas las zonas del país, pues más del 72% tienen menos de 5 hectáreas, y una débil organización e integración de la cadena productiva, contribuyendo a generar los bajos niveles de producción y productividad.

**Educación del poblador rural.** El porcentaje de agricultores y ganaderos que no saben leer ni escribir define una limitación en cuanto a la posibilidad de mejorar métodos de cultivo y crianza y de elevar los rendimientos.

En el sector agropecuario es notoria la escasa educación del poblador rural dedicado a las actividades productivas agrícolas, ganaderas y forestales, en relación directa a la alta incidencia de la pobreza que es determinante de una alta proporción de analfabetismo.

**Tecnologías y servicios para la producción.** En la agricultura resultan aún bajos los niveles de aplicación de tecnologías para la producción, en todas las zonas del país, tanto en lo referente al uso

de semillas plántones mejoradas, cuanto a la aplicación de abonos y fertilizantes y al uso de pesticidas y técnicas de control integrado.

**Ganadería.** En la ganadería también se puede señalar que resulta aún de bajo nivel la utilización de tecnologías que contribuyan a lograr mejores niveles de rendimiento de la actividad, como son las vacunas, los baños, las dosificaciones, el uso de alimentos balanceados y la inseminación artificial.

En los últimos diez años han presenciado cambios notables en nuestra visión del desarrollo económico. La ventaja competitiva, las industrias globales, el desarrollo regional, la privatización y la flexibilidad se han convertido en el centro de la atención en diferentes oportunidades. El tema común es que es preciso enfrentar la realidad y tomar decisiones duras en un medio ambiente de fiera competencia, en el que viejos supuestos como la estabilidad laboral han dejado de ser aplicables.

Algunas personas se muestran optimistas frente a este nuevo mundo, mientras otras ven grandes peligros. Temen que, en esta prosecución del margen competitivo, desaparezca la compasión de nuestra sociedad. Están preocupadas porque las áreas claves de salud, educación y servicio social vayan a perder su dimensión vocacional y que la posición financiera de estos servicios esenciales, ya de por sí graves, se hagan insostenibles.

Este tipo de polarización es una respuesta frecuente al cambio innovador versus conservador. Pero este tipo de respuesta devalúa las posiciones y genera conflictos destructivos. Con todos los cambios que tenemos en nuestro entorno, se hace cada vez más importante tener algún tipo de marco dentro del cual entender lo que está sucediendo.

Para este trabajo, es importante el surgimiento de las empresas de tecnología en nuestras comunidades indígenas, como fuerza económica, por considerarlas como una de las manifestaciones claves de los cambios fundamentales que están ocurriendo. Por consiguiente, el área de las empresas de tecnología se convierte en una base útil desde la cual podemos intentar comprender los procesos de trabajo y desarrollar un marco conceptual.

El trabajo de Thomas Kuhn (1962)(1) en la historia

de la ciencia, publicado bajo él título de la Estructura de las Revoluciones Científicas, nos ha suministrado la palabra "Paradigma" para describir los principales cambios en la comprensión intelectual. El progreso científico, al igual que todo progreso intelectual, es de dos tipos. Tenemos el avance paso a paso, dentro de un enfoque universalmente aceptado, y el adelanto repentino extraordinario que nos proporciona nuevos conocimientos y cambia de golpe la comprensión intelectual. Este paso de un paradigma a otro es lo que Kuhn describe como revolución científica.

Es bajo este enfoque de Kuhn (1962) que se pretende buscar el desarrollo de nuestro país, con un desarrollo desde nuestras raíces y proponer un nuevo modelo de paradigma para el campesino peruano. Conociendo que Kuhn (1962) encontró que la estructura de las revoluciones científicas seguía un patrón, primero se forma una gran presión por el cambio en la medida que se encuentran inadecuaciones en el paradigma prevaeciente. La presión sigue aumentando hasta que un Newton o un Eistein nos den la clave de un nuevo paradigma que explique estas "inadecuaciones" y abra nueva y diferente formas de pensar y comprender el mundo real, el cual es un enigma hasta ahora.

El modelo de Kuhn (1962) brotó de la historia de la ciencia pero amerita claramente la pregunta de si puede ser aplicado a otras áreas del pensamiento y actividad humana. No cabe duda que estamos experimentando hoy muchas presiones nuevas y de diferentes tipos. Nuestros enfoques tradicionales de la economía, del desarrollo de nuestras industrias y de la educación parece que dejaron de ser adecuados para la tarea. El primer capítulo del libro de Porter (1996)(2) sobre la ventaja competitiva de las naciones se titula "Necesidad de un Nuevo Paradigma", lo cual sugiere que él tiene una visión similar del cambio de paradigma en el área de la competencia de las naciones. Si Porter (1996) y Kuhn (1962) ven al cambio de paradigmas como una forma de lograr el desarrollo de una nación, es el reto de nuestro país empezar por nuestras comunidades campesinas y lograr un nuevo modelo de paradigma, que a través del tiempo nos traería el desarrollo de nuestro país.

El nuevo paradigma de la organización productiva es una fuente privilegiada de criterios para renovar el sistema educativo. Esta afirmación no está en conflicto con las ideas humanistas de la educación. Por el contrario, puede ser una

oportunidad muy importante para la realización de los más elevados ideales de la educación, sobre todo por dos razones:

**Primera:** El “Sentido Común” anterior que tenía rasgos comunes, tanto para el sistema educativo como para la empresa, se caracterizaba por la centralización, la responsabilidad de las estructuras jerárquicas, con planes únicos y dedicados a producir en gran escala productos o servicios similares u homogéneos. La organización de la educación estaba hecha a imagen y semejanza de la producción en masa, con una organización centralizada y homogenizadora, típicamente fordista y tayloriana, como en las empresas.

**Segunda:** Hay una coincidencia casi total, muy interesante y alentadora, entre el nuevo paradigma organizativo y los principios pedagógicos más avanzados. La adaptación de los nuevos principios de la organización al sistema educativo, a sus contenidos y a sus modos de desarrollo, pueden significar la realización del paradigma educativo más avanzado de la actualidad.

Actualmente estamos en una fase de transición entre un viejo paradigma de organización y tecnológico basados en la energía barata. De la producción en masa y las organizaciones centralizadas y verticales, a un nuevo paradigma basado en la información barata, la producción flexible y las organizaciones planas y en red. Estos cambios son fundamentalmente producto de dos tipos de tecnologías:

- La transformación de la información en el insumo básico de la producción de bienes y servicios. Basada en la generalización de las aplicaciones de la electrónica, y
- La transformación radical de las formas de organización de las empresas e instituciones.

Existe la necesidad de mostrar ante nuestras comunidades campesinas, que los hábitos y creencias que surgieron del paradigma anterior, marcan nuestra manera de ver la realidad y condicionan el acercamiento al cambio. Como dice Ken Wiber: “El historiador Ernest Sélter,

entre otros, ha señalado que donde se borra la evidencia nace el narcisismo. La ciencia genuina y progresiva siempre se ha anclado en la exigencia de evidencias o el reclamo de la validación. Esto significa simplemente que el ego de uno no puede imponer sobre el universo una visión de la realidad que no encuentre apoyo en el mismo universo. La búsqueda de evidencias y de validaciones de la manera como nos sintonizamos con el cosmos. La exigencia de la validación nos da fuerza para controlar la realidad, refrena nuestras fantasías *egoicas* y nuestras inclinaciones egocéntricas; exigen evidencias del resto del cosmos; nos fuerzan a salirnos de nosotros mismos.

Los nuevos hábitos y creencias surgen lenta pero inexorablemente como producto del desarrollo de la economía, de la tecnología, de las organizaciones y de las ciencias, sobre todo de la sicología y de la física, así como de la evolución del pensamiento filosófico y religioso. Es por eso que podemos acelerar el proceso de cambio de nuestras comunidades campesinas, si ponemos énfasis en el logro consciente de ese cambio tan importante, diría nuclear, meollo de lo que llamamos “cambio de actitud”, la riqueza de la vida ante nosotros, con todas sus posibilidades de disfrute y oportunidades para un nuevo estilo de desarrollo, no puede ser percibida ni vamos a estar plenamente presentes ante ella si nuestros hábitos y creencias nos lo impiden. Esta es la importancia de la actitud visionaria, del pensamiento visionario. Nuestros hábitos y creencias son organizadores de la experiencia del conocimiento, así como de todas las experiencias.

Las nuevas creencias, al hacerse más y más presentes, sé irán haciendo más obvias e irán constituyendo nuevos hábitos que progresivamente pasarán a ser más o menos automáticos e inconscientes.

Redefinición de lo humano y del desarrollo humano.

Hoy, gracias al avance científico, se reconoce que el lenguaje, las emociones, la capacidad para la cooperación y la trascendencia, han sido elementos decisivos para constituirnos como especie capaz de vivir en sociedad, alrededor del consenso y conviviendo en disenso.

Los humanos somos seres culturales, emocionales y espirituales. Como lo señala Maturana (1998)(3):

Es la aceptación de la legitimidad del otro distinto

a mí que se hace posible la cultura como construcción común. Es el lenguaje que hace posible las redes de interacción y de conversaciones entre las personas, que a su vez constituyen los mundos culturales que sustenta la convivencia entre las mismas.

Otra idea paradigmática es la que reconoce a las personas capacidad biológica de la autodeterminación. Es decir, la selección y procesamiento continuo de los estímulos del ambiente, desde nuestras propias posibilidades estructurales internas (autopoesis), surge como una función vital. El resultado de esta forma de mirar la vida es la afirmación existencial que nos hacemos a nosotros mismos.

## MATERIAL Y MÉTODOS

En el desarrollo de la presente investigación, la población estuvo conformada por el distrito de Santa María del Valle, y la muestra estuvo constituido por el centro poblado de Yacon, Sirabamba, San Felipe de Yacon, Llacza, San isidro y Gorramarca.

Se realizó un muestreo de tipo aleatorio intencional.

Se aplicaron las técnicas de encuesta y entrevista y sus respectivos instrumentos del cuestionario y a la guía de entrevista.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A través de esta investigación se espera alcanzar el ideal previsto que es de plantear un nuevo modelo de paradigma para las comunidades indígenas del país y demostrar que el desarrollo de nuestro país puede hacerse tomando como base al poblador del campo, mas no imponiéndole leyes proteccionistas, que solo favorecen a grandes empresarios que únicamente buscan en ellos un desarrollo sostenible, mas no sustentable, como debería ser.

Actualmente, a septiembre de 2009, existen programas de capacitación y transferencia de tecnología. Estos programas de capacitación y transferencia tecnológica, contemplan en su primera fase un diagnóstico puntual de centros pilotos, con la finalidad de identificar proyectos de inversión, productos con potencial exportador y las características económicas y organizativas de las empresas comunales y multicomunales de

nuestro país.

Existen consultoras actualmente con una organización empresarial de los pobres del campo, que agrupan principalmente a pequeños agricultores y minifundistas de la costa, sierra y selva del país, quienes se han propuesto constituir empresas comunales y multicomunales para acceder a los mercados con capacidad para competir y afrontar los retos de la modernidad y globalización de la economía mundial.

Los minifundistas del agro tienen el reto de pasar de una economía de subsistencia a una economía empresarial, resolviendo de este modo las exigencias de una economía de mayor escala y de mayor calidad.

Sin embargo, los trabajos realizados por estas consultoras solo se han abocado o preocupado en diagnosticar qué proyectos pueden ser implementados en cada provincia del país, pero jamás en su diagnóstico tomaron en cuenta el factor humano, como siempre relegando al poblador de esta comunidad, quizá buscando utilizarlo más adelante como mano de obra, o quizás de mero explotador de su gran riqueza.

El haber iniciado esta investigación me ha llevado a conocer que el desarrollo de nuestro país está en nuestras manos, que el Perú cuenta con excelente recurso humano para poder llevar adelante este proyecto, que es una forma de disminuir el alto porcentaje de población analfabeta, el alto grado de desnutrición, la optimización en el uso de nuestros recursos naturales, tan envidiados por otros países: debemos saber que el desarrollo de un país no se logra por lo que tienes, sino por lo que haces; es por eso un gran reto todos los que estamos comprometidos en lograr el bienestar de nuestro país.

## AGRADECIMIENTO

A mi alma mater, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a la que debo mi formación y el profesionalismo de hoy.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- 1 KUHN, T. 1962. La estructura de las revoluciones científicas. Mexico DF.
- 2 PORTER, M. 1996. La Ventaja Competitiva. México, DF
- 3 MATURANA, H. 1998. El árbol del conocimiento. Santiago de Chile

**Correo electrónico:**

gbocangel@hotmail.com