

**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL
HUÁNUCO, 2012-2014**

Alicia Nelly Argüeso Lozano

Gobierno Regional Huánuco

RESUMEN

El estudio realizado corresponde a una investigación de carácter cuantitativo en una muestra de 29 proyectos de Inversión Pública en los sectores de educación y salud del Gobierno Regional Huánuco los años 2012-2014. Objetivo: Determinar la condición del Presupuesto Participativo en los Proyectos de Inversión Pública en los sectores de educación y salud en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014. Métodos: se utilizó el método general el científico y como método específico, el descriptivo. La investigación fue básica, de nivel descriptivo y diseño descriptivo (no experimental). La población estuvo conformada por 29 proyectos analizados. La conclusión de esta investigación: Se ha determinado que el Presupuesto Participativo en los Proyectos de Inversión Pública en el Gobierno Regional 2012-2014, en el Sector Educación el 46,67% se encuentra como proyectos ejecutados. Mientras que en el Sector Salud el 35,71% se encuentra en condición de proyectos ejecutados.

Palabras clave: Presupuesto Participativo, Proyectos de Inversión Pública, Preinversión en Educación, Preinversión en Salud, Inversión en Educación e inversión en Salud

**THE PARTICIPATORY BUDGET IN PUBLIC INVESTMENT PROJECTS IN THE HUÁNUCO REGIONAL GOVERNMENT,
2012-2014**

ABSTRACT

The study carried out corresponds to a quantitative research in a sample of 29 projects of Public Investment in the sectors of education and health of the Regional Government Huanuco the years 2012-2014. Objective: To determine the condition of the Participatory Budget in the Public Investment Projects in the sectors of education and health in the Huánuco Regional Government, 2012-2014. Methods: the general method was the scientific and as a specific, descriptive method. The research was basic, descriptive level and descriptive (non-experimental) design. The population consisted of 29 analyzed projects.

The conclusion of this research: It has been determined that the Participatory Budget in Public Investment Projects in the Regional Government 2012-2014, in the Education Sector 46.67% is found as projects executed. While in the Health Sector 35.71% is in the condition of executed projects.

Keywords: Participatory Budgeting, Public Investment Projects, Preinvestment in Education, Preinvestment in Health, Investment in Education and Health Investment

Revisado: 07.02.17

Aceptado para publicación: 20.03.17

INTRODUCCIÓN

Habiendo realizado el diagnóstico de la realidad problemática podemos enfocarla desde la perspectiva del contexto a nivel país, evidentemente, existe un débil mecanismo de concertación y participación ciudadana, la cual se ve reflejada en la vigencia de los actuales procesos de planeamiento concertados y programación de los presupuestos participativos, donde se mantiene niveles de desconfianza en las autoridades, ausencia de capacidades humanas, débil relación entre el Estado y la Sociedad, inadecuados mecanismos de asignación y ejecución de los recursos públicos. Matos (2007, p. 18).

De otro lado la interacción de los agentes desde el gobierno nacional, regional y local mediante las normas del Proceso Participativo (Ley N° 28056 y sus modificaciones, Reglamento y el Instructivo, en el Capítulo II, 4) Fase de Formalización, 4.1 Formalización en el PIA de los Acuerdos y Compromisos, (2010). Sin embargo, los proyectos priorizados en su mayoría no son incluidos para su ejecución. En estos últimos años el Presupuesto participativo ha perdido credibilidad porque el acta de acuerdos y compromisos no se cumplen con la priorización de los proyectos por falta de capacidad de gestión, voluntad política, social y técnica enmarcado en la búsqueda del bienestar del desarrollo de la sociedad. Por eso, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha explicado en detalle que en el Presupuesto Participativo hay que partir por el análisis de los problemas, su mensaje no ha calado lo suficiente y ha quedado en el papel.

En el instructivo del MEF del 2009 “(que ha quedado como instructivo permanente) esto se señala muy bien. Primero se priorizan los problemas y luego se priorizan los proyectos emanados de las alternativas de solución de los problemas. Pero en la práctica, la mayoría de procesos se encamina directamente a los proyectos, alejando el Presupuesto Participativo de los objetivos del desarrollo, convirtiéndose en un listado de obras.

El concepto de Presupuesto Participativo es un término que ha cobrado mayor importan-

cia en los últimos años en América Latina y el Caribe. Como señala la Ley Marco del Presupuesto Participativo (2003) El Presupuesto participativo “es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado-Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos”. (p.1). Asimismo los proyectos de inversión pública según, Decreto Supremo N° 102-2007-EF: Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública (MEF): Artículo 2, en el inciso 2.1, los Proyectos de Inversión Pública son intervenciones limitadas en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y estos sean independientes de los de otros proyectos. Sin embargo, pese a contar con todos los marcos normativos en el Presupuesto Participativo en los Proyectos de Inversión Pública en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014, en el Sector Educación el 46,67% se encuentra como proyectos ejecutados. Mientras que en el Sector Salud el 35,71% se encuentra en condición de proyectos ejecutados. Se deduce, que existe demanda insatisfecha en los sectores: educación y salud.

Por ello, se formuló la interrogante del problema general: ¿Cuál es la condición del Presupuesto Participativo en los Proyectos de Inversión Pública en los sectores de educación y salud en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014?

Objetivo general: Determinar la condición del Presupuesto Participativo en los Proyectos de Inversión Pública en los sectores de educación y salud en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014.

MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo realizado corresponde al tipo de investigación Básica lo cual es sustentado por Carrasco (2006) "... es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca profundizar y ampliar el caudal de conocimientos científicos acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos. (p. 43), y el nivel de investigación es descriptivo. El esquema es el siguiente:

M = O

Donde:

M = Muestra

O = Observación de la variable

La población estuvo constituida por 29 proyectos de Inversión Pública y la muestra fue censal por considerar la misma cantidad, o sea los 29 Proyectos de Inversión Pública en los sectores de educación y salud en el Gobierno Regional Huánuco, 2012-2014.

Respecto a las técnicas de recolección de datos, se aplicó una encuesta con su instrumento el cuestionario análisis documental. La confiabilidad se hizo a través de Alfa de Gronbach y la validez por el juicio de experto.

RESULTADOS

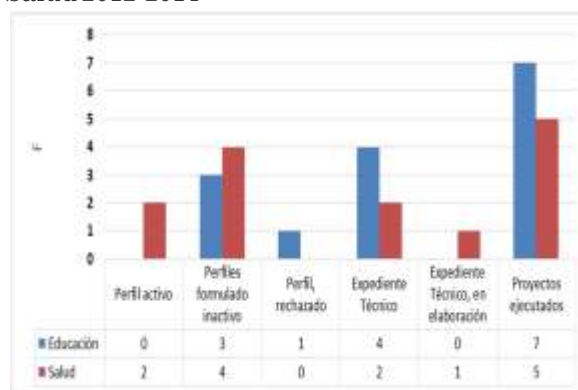
Después de realizar la investigación, se muestra los resultados del trabajo de campo con aplicación estadística, mediante distribución de frecuencias y gráficos.

Tabla N° 1 Presupuesto Participativo en Proyectos de Inversión Pública en Educación y Salud 2012-2014

CONDICIÓN	Educación		Salud	
	fi	%	fi	%
Perfil activo	0	0,00	2	14,29
Perfiles formulado inactivo	3	20,00	4	28,57
Perfil, rechazado	1	6,67	0	0,00
Expediente Técnico	4	26,67	2	14,29
Expediente Técnico, en elaboración	0	0,00	1	7,14
Proyectos ejecutados	7	46,67	5	35,71
TOTAL	15	100,00	14	100,00

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 01 Presupuesto Participativo en Proyectos de Inversión Pública en Educación y Salud 2012-2014



Fuente: Elaboración propia

El 46,67% se encuentra como proyectos ejecutados y el 26,67% se encuentra en condición de expediente técnico. Mientras que en el Sector Salud 35,71% se encuentra en la condición de proyectos ejecutados y 28,57% se encuentran en condición de perfiles formulados inactivos.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados, la variable Presupuesto Participativo en los proyectos de inversión pública estuvo conformado por 4 dimensiones: Preinversión en el Sector Educación, Preinversión en Sector Salud, Inversión en Sector Educación e Inversión en Sector Salud, las mismas que fueron analizadas. Los resultados de la Tabla y Gráfico N° 01; en el Sector educación, el 46,67% se encuentra como proyectos ejecutados y el 26,67% se encuentra en condición de expediente técnico. Mientras que en el Sector Salud 35,71% se encuentra en la condición de proyectos ejecutados y 28,57% se encuentran en condición de perfiles formulados inactivos.

Estos resultados corroboran lo encontrado en los antecedentes de la tesis de Montecinos (2006) Esta nueva relación de actores en el ámbito local también implicó que el concepto de autoridad municipal se desligara de la capacidad para imponer decisiones y regular la planificación local desde el municipio al resto de los actores. Es por ello que se tiene muy pocos proyectos que han sido ejecutados por la indiferencia de los involucrados.

Asimismo, los resultados en los Proyectos de Preinversión en el Sector de Educación el 75% se encuentra en condición de perfiles formulados inactivos. Del mismo en los Proyectos de Preinversión en el Sector de Salud el 66,67% se encuentra en condición de perfiles formulados inactivos. Con estos resultados alarmantes se está llevando a incrementar la pobreza en el Perú. Los Proyectos de Inversión Pública (PIP), permiten mejorar los niveles de salud de la población, fortalecen su desarrollo social y elevan su calidad de vida, Ministerio de Economía y Finanzas (2011, p. 7). Sin embargo, hay antecedentes como en la tesis de Montes, (2007) Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural, donde el presupuesto participativo ha permitido incrementar sustantivamente su capacidad de inversión en proyectos de desarrollo. En dicho periodo, ambas municipalidades ejecutaron un total de 179 proyectos. Se trata de proyectos muy pequeños, mayormente de infraestructura de alcance comunal, cuya inversión promedio es de 104.149 nuevos soles; aunque en los últimos años el tamaño ha ido incrementándose. La mayor parte de la inversión (79,5%) estuvo orientada al logro de los siguientes objetivos: mejoramiento o ampliación de la cobertura de los servicios básicos (agua potable, alcantarillado, escuelas, centros de salud, campos deportivos, etc.); mejoramiento de los activos productivos, principalmente agrícolas a través de la construcción de infraestructura menor de riego; acceso a los mercados, a través del mejoramiento de caminos rurales y telecomunicaciones. En tanto se trata de pequeños proyectos intensivos en el uso de mano de obra, uno de sus objetivos centrales es el mejoramiento del empleo temporal de los campesinos pobres, aunque ello no aparezca de manera explícita en el diseño de los proyectos.

Estos resultados corroboran con lo de Peña, (2012), que estableciendo mecanismos de participación permanente y las vías de comunicación entre las autoridades municipales y los habitantes del municipio para promover la permanente participación social activa y responsable en los espacios de

consulta y concertación del gobierno local, mediante el desarrollo de una cultura de derechos y deberes de las y los munícipes y el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y representativas de los distintos sectores que interactúan en los municipios. De manera que se pueda identificar y resolver los conflictos de competencias y atribuciones entre autoridades municipales y centrales, para mejorar la coordinación en la ejecución de las políticas nacionales y locales.

De modo que se fortalezcan los mecanismos internos y externos de fiscalización de ejecución del presupuesto participativo municipal, finalmente reconociendo que si bien es cierto que faltan pasos que dar en pos de mejorar, no menos cierto es que, hemos avanzado y que para continuar recomendamos incorporar mecanismos de control que llegaran a ser hasta cierto punto coercitivos, de manera que exista una responsabilidad al cumplimiento y que la autoridades municipales cuenten con un sistema de planificación y programación organizado que permita dirigir con control las programaciones de actividades previamente definidas donde se pueda manejar la información mínima que requiera la ciudadanía sobre el presupuesto municipal.

Asimismo, el Banco Mundial (2011, p.6), determinó que la priorización del gasto a través del Presupuesto Participativo muestra una clara consistencia en la relación prioridad-costos. El monto de los recursos asignados a los proyectos priorizados por medio del Presupuesto Participativo en el nivel local guarda relación con el nivel de prioridad establecido por los mismos agentes participantes. A mayor prioridad mayor cantidad de recursos asignados. Al mismo tiempo, todos los proyectos de prioridad baja son pequeños.

También se encontró que los agentes participantes en el Presupuesto Participativo dan prioridad a proyectos de inversión en infraestructura social y a aquellos orientados a atender las necesidades de la población más pobre.

Podemos afirmar que para propiciar niveles altos de presupuesto participativo según

Grey, et al. (2003), el Presupuesto Participativo es “un instrumento para impulsar el desarrollo con equidad y sostenibilidad, al facilitar que se complemente la democracia representativa con la democracia participativa, es decir, permite asignar a los diversos actores sociales un rol insustituible en la gestión de su desarrollo, como ciudadanos con plenos derechos y facultades para decidir, en todo momento, sobre su futuro”.

Es importante mencionar, que la inversión pública tomó mayor relevancia para los Gobiernos Nacionales una vez los Estados de Bienestar fueron desapareciendo en América Latina, lo que representó las desigualdades sociales más grandes en la historia del continente. Por ello, desde entidades como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), en conjunto con las Universidades Latinoamericanas, se centraron en brindar desarrollos académicos que garantizaran que la inversión pública se convirtiera en fuente de equidad social, de manera que contrarrestará las problemáticas causadas producto de la autorregulación de la economía.

CONCLUSIONES

Se ha determinado que los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo 2012-2014, en el Sector Educación el 46,67% se encuentra como proyectos ejecutados. Mientras que en el Sector Salud el 35,71% se encuentra en condición de proyectos ejecutados.

Se ha determinado que los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo 2012-2014, en la dimensión de Preinversión en el Sector Educación el 75% se encuentra en condición de perfiles formulados inactivos.

Se ha determinado que los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo 2012-2014, en la dimensión de Preinversión en el Sector Salud el 66,67% se encuentra en condición de perfiles formulados inactivos.

Se ha determinado que los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo 2012-2014, en la dimensión de Inversión en el

Sector Educación el 46,67% se encuentra en la condición proyectos ejecutados.

Se ha determinado que los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo 2012-2014, en la dimensión de Inversión en el Sector Salud el 35,71% se encuentra en condición de proyectos ejecutados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Banco Mundial (2011). Evaluación del Presupuesto Participativo y su relación con el presupuesto por resultados. Consultado el 20 de enero de 2015, de http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/06/16/000020953_20110616161638/Rendered/PDF/625880WP0P11620ci0n0del0Presupuesto.pdf.
2. Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
3. Decreto Supremo N° 102-2007-EF. Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública (MEF) https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2.Rgto_SNIP_Concordado_Agosto2011_%20para_combinar.pdf
4. Grey, C.; Hinojosa, M.G.; Ventura, E. (2003). Democratizando el presupuesto público: Presupuesto participativo metodologías al alcance. Lima: CARE.
5. Ley Marco del Presupuesto Participativo (2003). Ley N° 28056. https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf
6. Matos, J. A. (24 de junio de 2007). Diseño y Estrategia de Programación del Presupuesto Participativo - casp del Departamento de Junin. Obtenido de http://osgeydel.cebem.org/docs/27per_455_356537.pdf
7. Ministerio de Economía y Finanzas (2009). Guía para la formulación de proyectos de inversión exitosos. Consultado el 14 de julio de 2016, de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/salud/Guia

- _Simplificada_Salud
8. Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Guía para la formulación de proyectos de inversión exitosos. Consultado el 14 de julio de 2016, de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/in_v _ p u b l i - c a / d o c s / i n s t r u m e n t o s _ m e t o d / s a l u d / G u i a _ S i m p l i f i c a d a _ S a l u d .
 9. Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Resolución Directoral N° 007-2010-E F / 7 6 . 0 1 . <http://www.inicam.org.pe/normativa/directiva/IPP.pdf>
 10. Montecinos, E. (2006). Descentralización y Democracia en Chile: Análisis sobre La Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo Comunal. Universidad de Lagos Chile. Revista de Ciencia Política/ Volumen 56/ N°2/ 2006/ 191-208. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci _ a r t t e x t & p i d = S 0 7 1 8 - 0 9 0 X 2 0 0 6 0 0 0 2 0 0 0 1 1
 11. Peña, A. (2012). Análisis de los Retos y Desafíos del Presupuesto Participativo ante el Desarrollo Integral de la República Dominicana. Tesis para optar G r a d o d e M a g i s t e r . <http://biblioteca.funlode.net.do/Tesis-i g l o b a l / A l t a - d i r e c c i o n - p u b l i - c a / A D P % 2 0 5 1 4 % 2 0 T E S I S , % 2 0 M . % 2 0 P E % C 3 % 9 1 A , % 2 0 1 0 - 0 0 2 7 . p d>