

## INFLUENCIA DE AUTORIDADES POLÍTICAS Y SOCIEDAD CIVIL EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Bardonio Livia Corne

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo conocer la influencia de las autoridades políticas y sociedad civil en el desarrollo de los procesos del presupuesto participativo de la región Huánuco año 2013. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental; tipo de investigación básico; nivel causal explicativo; realizado con una población de 775 y 48 autoridades, se utilizó el muestreo aleatorio estratificado donde resultó el tamaño de muestra de 200 representantes de la sociedad civil y 30 autoridades. Se utilizó un instrumento; el cuestionario tanto para los representantes de la sociedad civil y autoridades políticas, que permitió conocer el nivel de conocimiento actual del desarrollo del presupuesto participativo. Al aplicar el modelo de regresión Múltiple se obtuvo un coeficiente de determinación  $R^2=0.347$  lo cual indica que el 34.7% de la variable presupuesto participativo está explicado en el modelo de los factores de preparación, concertación y formulación. El resultado del análisis de varianza resultó significativo mostrando la validez del modelo. A un nivel de significación del 5% se concluye que la sociedad civil y autoridades difieren significativamente y linealmente del nivel de conocimiento en el desarrollo del presupuesto participativo de las municipalidades de las provincias de la región Huánuco.

**Palabras clave:** Autoridades políticas, sociedad civil, presupuesto participativo.

## INFLUENCE OF POLITICAL AUTHORITIES AND CIVIL SOCIETY IN THE PARTICIPATORY BUDGET

### ABSTRACT

The objective was to know the influence of the current state of the political authorities and civil society in the development of the participatory budget processes of the Huánuco region 2013. Study of quantitative approach non-experimental design; Kind of basic research; Causal explanatory level; Conducted with a population of 775 and 48 authorities, stratified random sampling was used, resulting in the sample size of 200 representatives of civil society and 30 authorities. An instrument was used; the questionnaire for both representatives of civil society and political authorities, which will allow us to know the current level of knowledge of the development of the participatory budget. When applying the Multiple regression model, a coefficient of determination  $R^2 = 0.347$  was obtained, which indicates that 34.7% of the participatory budget variable is explained in the model of preparation, coordination and formulation factors. The result of the analysis of variance was significant showing the validity of the model. At a level of significance of 5%, we conclude that civil society and authorities differ significantly and linearly from the level of knowledge in the development of the participatory budget of the municipalities of the provinces of the Huánuco region.

**Keywords:** Political authorities and civil society, participatory budgeting.

Revisado: 14.06.17

Aceptado para publicación: 31.07.18

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación es referente a la influencia de los conocimientos de las autoridades políticas y sociedad civil en los procesos del presupuesto participativo de la Región de Huánuco, como respuesta ante la inactividad social política y económica, por parte de los gobiernos locales. El Presupuesto participativo es una herramienta estratégica para hacer efectiva la participación ciudadana, que recoge experiencias de algunos países, para la construcción de un sistema donde la sociedad civil en su conjunto, ejerza el uso legítimo de las leyes, como también es una opción política de izquierda, a la que se le llamó en su momento como la "Administración Popular". Lo que alguna vez fue poco conocido el proceso de participación de pueblo, impulsado por algunos partidos latinoamericanos de izquierda, como una forma de reinventar el socialismo, se ha convertido en una buena práctica de gobierno.

En el Perú con la dación de la Ley Marco de presupuesto participativo 28056, ha constituido el primer intento por implementar un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, tendientes a fortalecer las relaciones estado-sociedad civil, facultando a los representantes de las organizaciones sociales a intervenir directamente en la priorización de la inversión pública. Los observadores encuentran en los dos primeros años poco éxito en cuanto a la promoción de la participación, la transparencia, la planeación efectiva y la mejora en la infraestructura pública y la prestación de servicios (Chirinos, 2004). Pero, lo importante es que ya se creó este antecedente y no se debe retroceder, la sociedad civil debe estar preparada para participar en el proceso que, en verdad, pocos conocen y que la mayoría aun no lo entiende. Además, existe un mensaje del ex alcalde Enrique Quilla que dice "estamos aprendiendo a gobernar al pueblo, con el pueblo mismo", esta fórmula permitió imprimir el proyecto de municipalidades inclusivos, la terca apuesta por construir una gestión democrática, transparente y participativa.

En la región de Huánuco, se evidenció cierto desconocimiento y entendimiento de la ley del presupuesto participativo por parte de las autoridades políticas en estos últimos años. En las elecciones del periodo 2003-2006, ganadores con la propuesta del PP, los integrantes del concejo Municipal Distrital de Pillco Marca como regi-

dor con la ley anterior (Ley N° 23853 promulgada, el 08 de junio de 1984, segundo gobierno de Fernando Belaunde Terry) que tiene un enfoque alcaldista, con el correr de los meses se desarrollaron eventos de participación con el pueblo para una nueva gestión de gobierno local, del mismo modo existía antecedentes de municipios en el Perú, Villa el Salvador Lima, Moquegua, Limatambo Cuzco, con el ex Alcalde Wilber Rosas hoy Congresista del Perú, pionero de la participación del pueblo. En los años 2003 y 2004 hubo varias incidencias políticas en el congreso para que se implemente una reforma municipal, como es la Ley del Presupuesto Participativo, promulgándose la Ley N° 28056. Los entendidos en esta propuesta, incidieron, mayor participación del pueblo en la gestión municipal.

La importancia de conocer la problemática general, referente a cómo se distribuye el presupuesto económico técnicamente en forma consensuada y transparente, entre el distrito, provincia y región, para que implemente normas a los grandes vacíos de la ley que tenga vinculación con otras normas. La investigación resalta los sucesos acontecidos de los años anteriores, donde se evidenciaron los conflictos sociales, como los realizados en la provincia de Leoncio Prado, donde falleció el exalcalde Cirilo Robles (Diario El Correo abril 2004). En Aucayacu fallecieron humildes campesinos en defensa de la cuenca del Río Huallaga (Diario Los Andes 24 de junio de 2011). Provincia de Puerto Inca fue un escenario de paralizaciones en contra de la gestión y como consecuencia actualmente se encuentra en la cárcel el ex alcalde. Estos hechos trágicos no hubieran sucedido si las autoridades políticas y sociedad civil hubiesen actuado en forma responsable asumiendo el pleno conocimiento y aplicación de los procesos de la ley de los PP. N° 28056, en tal razón que las autoridades cumplan con la ley. Por lo explicado, el objetivo es conocer la influencia del estado actual del conocimiento de sus autoridades políticas y sociedad civil en el desarrollo del presupuesto participativo de las provincias de la región de Huánuco, año 2013.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Para el presente estudio de investigación se optó por el diseño no experimental; enfoque cuantitativo y de nivel causal explicativo. Teniendo una población de 775 representantes de la

sociedad civil y 48 de autoridades de la región Huánuco. Se utilizó el muestreo de tipo probabilístico con el método del muestreo aleatorio estratificado. Para la recopilación de información se utilizó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario en el cual se recabó la información. La primera parte del instrumento reúne las características del conocimiento de los representantes de la sociedad civil y autoridades que puedan asociarse a la ley del presupuesto participativo y su instructivo correspondiente.

### RESULTADOS

Análisis sobre la participación ciudadana en el presupuesto participativo de las municipalidades provinciales de la región Huánuco, se muestran cuáles son los niveles de percepción de la participación de las autoridades y dirigentes barriales en la distribución del presupuesto del gobierno local.

El resultado obtenido de los dirigentes y autoridades a cerca del conocimiento de la ley orgánica de municipalidades.

Manifestaron que el 26.5% de los dirigentes y el 20% de las autoridades tienen muy poco conocimiento de la ley del presupuesto participativo, mientras el 32.5% de los dirigentes y 30% de las autoridades tienen regular conocimiento de la ley del presupuesto participativo y solo el 3% de los dirigentes y 0% de las autoridades tienen muy bien conocimiento de la ley del presupuesto participativo.

Para probar la hipótesis de investigación se consideró el análisis de regresión lineal múltiple con el siguiente modelo estadístico.

$$\hat{Y} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon_i$$

Donde:

= Presupuesto participativo X1 = Preparación X2 = Concertación X3 = Formalización

La presente investigación puede tratarse adecuadamente con una regresión lineal múltiple, debido a que las variables independientes y dependiente son numéricas. No obstante, el primer intento de lograr un modelo se realizó siguiendo esta alternativa. Al aplicar la misma se obtuvo un coeficiente de determinación R<sup>2</sup>=0.347 lo cual indica que el 34.7% de la variable presupuesto participativo está explicado en el modelo. El resultado del análisis de va-

rianza resultó significativo mostrando la validez del modelo (Tabla 1).

Tabla 1. ANOVA<sup>a</sup>.

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Re-	921,753	3	307,251	39,95	0,00
Residuo	1,737,79	22	7,689		
Total	2,659,54	22			

<sup>a</sup> Variable dependiente: Presupuesto participativo. <sup>b</sup> Predictores: (constante), formalización, preparación, concertación.

El Anova nos muestra una Sig. De 0.000, resultado que indica que para la investigación el modelo de regresión lineal múltiple elegida para el estado actual de autoridades y sociedad civil en el desarrollo del presupuesto participativo de las provincias de la región Huánuco, es válido con un nivel de significancia al 5% de margen de error y un 95 % de confiabilidad.

El análisis de regresión lineal múltiple tiene implementado métodos paso a paso, el método más sencillo y directo en el que todas las variables consideradas en el análisis pasan a formar parte de la ecuación. En la tabla se puede apreciar que algunas de las variables analizadas son significativas (Tabla 2)

	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	2,628	0,594	4,429	0,000
Preparación	0,436	0,081	0,400	5,366
Concertación	0,017	0,132	0,011	0,128
Formalización	0,354	0,115	0,245	3,069

a. Variable dependiente: Presupuesto Participativo.

Los resultados obtenidos son: I Q = Constante = 2.628

= Preparación = 0.436 = Concertación = 0.017 = Concertación = 0.354

Por lo tanto, el modelo de regresión lineal múltiple es el siguiente:

$$Y = 2.628 + 0.436X_1 + 0.017X_2 + 0.354X_3 + s$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

Constante = 4.429

Preparación = 5.366  
 Concertación = 0.128  
 Formalización = 3.069

El resultado obtenido mediante la prueba t de Student nos indica que los coeficientes calculados para la constante, Preparación, Concertación, Formalización, son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para las autoridades políticas y sociedad civil del nivel de conocimiento en el desarrollo del presupuesto participativo de las provincias de la Región de Huánuco.

En cuanto a la hipótesis alterna, el análisis de regresión lineal múltiple nos permite señalar que existe diferencias significativas de la Preparación (X1) y Formalización (X3), en el estado actual de las autoridades y sociedad civil (Y) para el estado actual de autoridades y sociedad civil en el desarrollo del presupuesto participativo de las provincias de la región Huánuco, de acuerdo al resultado obtenido encontramos un P valor de 0.000, lo cual determina que el coeficiente de regresión múltiple es significativo al 0.05, esto significa que:

$P = 0.000$  Entonces  $P = 0.000$  menor que 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (Tabla 3).

**Tabla 3.** Resumen del modelo<sup>b</sup>

Modelo	R			Error estándar de la estimación
	R	R cuadrado	Cuadrado ajustado	
1	0,589a	0,347	0,338	2,773

a Predictores: (constante), formalización, preparación, concertación.

<sup>b</sup> Variable dependiente: Presupuesto Participativo.

Cabe indicar que el índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable, puesto que se ha obtenido un R<sup>2</sup> (R cuadrado) de 0.347. Así mismo R<sup>2</sup> no nos permite realizar una explicación y predicción de las variables involucradas en la investigación. Por consiguiente, R<sup>2</sup> nos indica que la variable independiente (Preparación (X1), Concertación (X2), Formalización (X3)) explica el comportamiento de la variable dependiente (estado actual del presupuesto participativo) en un 34.7%, para el estado actual de autoridades y sociedad civil en el desarrollo del presupuesto participativo de las provincias de la región Huánuco.

## DISCUSIÓN

Los mecanismos de representación política y el

cuestionamiento del modo de operar del P.P. en países como Brasil y España. Además, se pregunta cómo se establece la relación entre el Estado y la sociedad. El estudio concluye que los P. P. en estos países se basan en los niveles de representación para medir su efectividad. Insiste en que la mayor preocupación de este programa consiste en incrementar la participación, pero no se evidencian esfuerzos por establecer condiciones favorables para la población que allí participa (Gret y Sintomer, 2002).

Tal es así de acuerdo al trabajo de investigación en la Municipalidad Distrital de Jacas Grande, que el 33% de la sociedad civil opina que el presupuesto participativo es bueno para la gobernabilidad.

En los países de América Latina y los de Europa, dado que los contextos sociales, económicos y políticos entre las ciudades de ambos continentes son muy diferentes y la dinámica de la democracia participativa también lo es el estudio concluye que el programa de P. P., plantea retos para cada continente, en el sentido de que debe consolidarse como una estrategia articuladora entre la participación ciudadana y procesos de gobernabilidad que legitimen su ejercicio (Uran 2007).

Harnecker, 1999 sostiene que el presupuesto participativo es la más interesante propuesta de participación popular a nivel de gobierno local en América Latina; es un proceso a partir de los limitados recursos disponible de la población la que, en el desarrollo de debates y consultas, define los valores de los ingresos y gastos, y decide en qué áreas deberán hacerse las inversiones y cuáles deben ser las obras priorizadas, de ahí su nombre".

Se corrobora esta definición al referirse al Presupuesto Participativo como un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representada, definen en conjunto, cómo y, a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los objetivos del plan de desarrollo estratégico o institucional (Pires, 1999).

"Tradicionalmente la democracia representativa puede definirse con mayor precisión como un modelo político que facilita a los ciudadanos su capacidad de asociarse y organizarse, de tal modo que puedan ejercer una influencia directa en las decisiones públicas (Wikipedia, 2005). El Estado controlado por los ciudadanos, a través

del PP, que fuera efectivo, transparente, y que abogara por la redistribución. Para algunos con esta visión, como Olivio Dutra, primer alcalde petista en Porto Alegre, el PP también creaba conciencia socialista y el potencial para una hegemonía alternativa (Dutra, 2002).

Las leyes de PP obligaban a los gobiernos regionales, provinciales y municipales a promover la participación ciudadana en la formulación, el debate y la concertación de sus planes de desarrollo y presupuestos por medio de los CCL y asambleas públicas (Luis, 2004).

En sentido amplio, es una forma de convivencia social en la que todos sus habitantes son libres e iguales ante la ley y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales. Se define también a partir de la clasificación de las formas de gobierno realizada por Aristóteles: monarquía (gobierno de uno), aristocracia (gobierno de pocos), y democracia (gobierno de muchos o todos (Wikipedia, 2005)

Constituir un medio adecuado para lograr ciertos objetivos definidos como buenos, o porque se piensa que la acción misma es expresión de un valor. De aquí resulta que se plantea para la práctica la exigencia de que se incentive, impulse y desarrolle la participación ciudadana (Baño, 1998).

El presupuesto es el instrumento básico del contrato público subyacente a esas relaciones, así como de las interacciones entre los diferentes organismos estatales encargados de ejecutar dicho contrato. Al definir los fondos públicos mediante la fijación de impuestos o a través de otros medios, el presupuesto se transforma en el mecanismo central de control público sobre el Estado. Así pues, las decisiones presupuestarias son decisiones políticas fundamentales" (Sousa, 2004).

La participación popular en el gobierno ha despertado el interés de investigadores de distintas áreas de estudios, produciendo incontable cantidad de conferencias, libros, artículos, etc. Del mismo modo, el tema ha despertado el interés de los partidos políticos transformándose en plataforma electoral o en destacado componente de los programas de gobierno (Méndez 1996).

Es así que en el trabajo de investigación el resultado que se muestra a la pregunta: ¿Nivel de optimización de los recursos? De los datos obtenidos mediante el procesamiento estadístico que el 50% de los encuestados de la Municipa-

lidad Distrital de Jacas Grande señalan que el nivel de optimización de los recursos es "Regular". Así mismo el 17% de los encuestados indican que el nivel de optimización de los recursos es "Bueno". Por otro lado, un sector del 15% de los encuestados expresaron como "Excelente" y el 9% de los encuestados manifestaron que el nivel de optimización de los recursos es "Malo".

A un nivel de significación del 5%  $F_{cal} = 10.845$  cae en la región de rechazo, debemos rechazar la Hipótesis Nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que sociedad civil y autoridades difieren significativamente y linealmente del nivel de conocimiento en el desarrollo del presupuesto participativo de las municipalidades provinciales de la región Huánuco.

Para las hipótesis específicas.

A un nivel de significación del, 5%,  $F_{rar} = 101.245$  cae en la región de rechazo, debemos rechazar la Hipótesis Nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la etapa del proceso de Concertación difiere significativamente en el nivel de conocimiento de la sociedad civil y autoridades en el presupuesto participativo.

A un nivel de significación del, 5%,  $F_{cal} = 84.673$  cae en la región de rechazo, debemos rechazar la Hipótesis Nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la etapa del proceso de Preparación difiere significativamente en el nivel de conocimiento de la sociedad civil y autoridades en el presupuesto participativo.

A un nivel de significación del 5%,  $F_{cal} = 100.421$  cae en la región de rechazo, debemos rechazar la Hipótesis Nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la etapa del proceso de Formalización difiere significativamente en el nivel de conocimiento de la sociedad civil y autoridades en el presupuesto participativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Baño, R. (1998). Participación ciudadana elementos conceptuales. Santiago: Flacso.
2. Chirinos, L. (2004). Participación ciudadana en gobiernos regionales: el caso de los Consejos de Coordinación Regional. (pp. 189-222) Lima: USAID.
3. Dutra, O. (2002). El presupuesto participa-

- tivo y la cuestión de socialismo. Porto Alegre: PRESPART.
4. Gret, M. & Sintomer, Y. (2003), Porto Alegre: la esperanza de otra democracia. Barcelona: Debate. Harnecker, M. (1999). Presupuesto participativo en porto alegre. Santiago de Chile: Latinoamericana C.A.
  5. Luis, C. S. (2004). Participación ciudadana en gobiernos regionales. Lima: USAID. Méndez, J. (1996). Reforma del Estado, democracia participativa y modelos de decisión. Política y Cultura, 7, 7-35.
  6. Pires, V. (1999). Límites y potencialidades del presupuesto participativo. Buenos aires: Asociación internacional.
  7. Sousa, S. B. (2004). Democracia y participación. Porto alegre: Abya- yala.
  8. Uran, O. (2007). La participación ciudadana en la planeación y financiamiento de la ciudad como institución democrática emergente: Los casos de Manchester, Medellín y Porto Alegre. Bogotá: IPC, FNC, CINEP, CR, ENS.
  9. Wikipedia. (2005). La democracia participativa. Bogota: IEP