

PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LA INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LA REGIÓN HUÁNUCO

Jorge Luis López Sánchez

RESUMEN

Actualmente, las universidades privadas del país vienen siendo cuestionadas por la poca producción de conocimientos como resultado de los escasos trabajos de investigación científica, y esto se debe a diversos factores, tales como: el escaso presupuesto que se asigna para tal fin, laboratorios especializados sin el equipamiento necesario, información bibliográfica desactualizada, docentes no capacitados en ciencia y tecnología actual, docentes que enseñan investigación sin la formación en investigación, nula comunicación con la sociedad para identificar sus carencias y necesidades, entre otros. Con la intención de solucionar este problema, en la presente investigación se propone un modelo de gestión del conocimiento para la Investigación en las universidades privadas de la región Huánuco, que permita analizar los procesos de creación y transferencia de conocimientos, para luego, determinar los factores claves de éxito; promoviendo una interdependencia entre el capital intelectual, y el proceso de gestión del conocimiento.

Palabras clave: factor clave de éxito, espiral epistemológica, espiral ontológica, transferencia lineal, transferencia recursiva.

PROPOSAL OF A MODEL OF KNOWLEDGE MANAGEMENT TO RESEARCH IN PRIVATE UNIVERSITIES OF HUÁNUCO REGION

ABSTRACT

Nowadays, private universities of our country are being questioned because of the lack of knowledge production as a result of scarce scientific research works, and this is due to various factors, such as: low budget for this purpose, specialized laboratories without the necessary equipment, bibliographic information not current, untrained professors in science and technology, professors who teach investigation without the research training, no communication with society to identify lacks and needs, among others. With the intention of solving this problem, in this research a model of knowledge management is proposed for research in private universities in Huánuco Region, to allow analyzing the processes of creation and transfer of knowledge, then, determine the key factors of success; promoting interdependence between the intellectual capital and knowledge management process.

Keywords: key factor of success, epistemological spiral, ontological spiral, linear transfer, recursive transfer.

Revisado: 14.05.15

Aceptado para publicación: 17.09.15

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas por los que pasan las universidades en el Perú es que han descuidado la labor de investigación científica, por diversas razones, podemos citar algunas de ellas, el escaso presupuesto que se asigna para tal fin, laboratorios especializados sin el equipamiento necesario, información bibliográfica no actualizada, docentes no capacitados en ciencia y tecnología actual, docentes que enseñan investigación sin la formación en investigación y poca experiencia en el tema, nula comunicación con la sociedad para identificar sus carencias y necesidades, entre otros.

Bajo este análisis, el objetivo de la investigación es proponer un modelo de gestión del conocimiento para la investigación en las universidades privadas de la región Huánuco, que permita analizar los procesos de creación y transferencia de conocimiento y los correspondientes factores claves de éxito, referidos a la investigación científica.

Con este modelo se pretende crear una interdependencia entre el capital intelectual, con el Modelo Intellect (Euroforum Escorial 1988)⁽¹⁾ y el Proceso de Gestión del Conocimiento⁽²⁾, ambos, modelados mediante un trabajo integrado y armonioso por el Operador Sistema de Producción (OSP)⁽³⁾, buscando aumentar progresivamente las capacidades y competencias orientadas a la investigación científica y se canalice el proceso de creación del conocimiento.

Otra característica del modelo es que facilita la transferencia lineal y recursiva del conocimiento permitiendo una interacción entre investigadores, compartiendo conocimientos y mejorando de esta forma, los resultados de la producción científica.

Finalmente, el modelo permite identificar los factores claves de éxito, siendo esto vital para la innovación y la supervivencia del sistema.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para recolectar la información necesaria en la presente investigación, se ha recurrido a las siguientes fuentes: revisión de archivos para identificar los registros de trabajos de investigación, revisión de documentos: Plan de Estudios, Estatuto universitario y el Plan Estratégico de la Escuela de Profesional de Administración de empresas, entrevistas a docentes y alumnos, bajo un formato estandarizado, con el propósito de conocer sus apreciaciones sobre investigación científica; se entrevistaron a veintitrés docentes

y 50 alumnos, con citas preestablecidas.

La población del estudio está constituida por las tres universidades privadas de la región Huánuco. La muestra lo conforman las tres universidades privadas de la ciudad de Huánuco; la unidad de análisis es la universidad de Huánuco.

RESULTADOS

La revisión de archivos se ha utilizado para identificar los registros de trabajos de investigación, proyectos de tesis o tesis concluidas y artículos científicos realizados por docentes y alumnos.

Los documentos que se han revisado son: Plan de estudios, Estatuto universitario y Plan estratégico de la Escuela Profesional de Administración de empresas. En todos ellos se considera a la investigación científica como una de las funciones principales de la universidad. El Plan de estudios considera asignaturas diseñadas para formar y capacitar a los estudiantes sobre investigación científica, pero con resultados poco alentadores por las razones que exponemos más adelante. Por su parte, el Estatuto universitario considera a la investigación como una función obligatoria. El Plan Estratégico Institucional 2011 – 2016, dentro del análisis del perfil de capacidad interna, considera el análisis de la capacidad de investigación como una debilidad alta actualmente, sin embargo, lo proyecta como uno de los ejes estratégicos al 2016 y como una prioridad en la formación académica.

Las entrevistas se realizaron a docentes y alumnos, con el propósito de conocer sus apreciaciones sobre la investigación científica. Se consideraron los siguientes aspectos:

Importancia de la investigación en las universidades: los datos de la encuesta indican el 78,0% de los docentes consideran como muy importante que las universidades realicen investigación científica y un 22,0% como importante. En el grupo de alumnos un 44,0% considera como muy importante; 28,0% como importante y 28,0% como poco importante. La diferencia de porcentajes respecto a los docentes, se debe principalmente a que los estudiantes tienen en mente la titulación mediante otras modalidades diferentes a la de sustentar una tesis.

Experiencia en investigación científica: en el caso de los docentes 17,0% han desarrollado tesis a nivel de pregrado; 25,0% han desarrollado tesis a nivel de posgrado; 58,0% no tienen trabajos de investigación científica concluidos. En el caso de los alumnos, el 100% manifestó haber desarrollado monografías; 28,0% de ellos, haber

concluido su proyecto de investigación.

Capacitación en investigación científica: el 100% de los docentes han llevado cursos de capacitación en investigación científica a nivel de posgrado. El 100% de los alumnos encuestados han llevado cursos de capacitación en investigación científica a nivel de pregrado.

Lectura o suscripción de revistas de divulgación científica: solo el 4,0% de los docentes contestaron que sí tienen acceso a revistas de divulgación científica. El 100% de los alumnos manifestó que no.

Búsqueda información científica en internet: a esta pregunta, tanto docentes como estudiantes contestaron que si buscan información científica en internet. Las páginas más visitadas son: Cybertesis y Scielo.

Conocimiento de fuentes de financiamiento para investigación científica: el 35% de docentes, manifestó conocer fuentes de financiamiento para investigación científica. Los más citados fueron: CONCyTEC y FINCyT. Por Parte de los alumnos, el 100% no conoce la existencia de fuentes de financiamiento.

Motivos por los que no se hace o se hace poca investigación científica en la universidad: en esta pregunta se sumaron todas las veces que se repetían los motivos expuestos por los docentes, la mayoría de ellos manifestaron más de un motivo, quedando la puntuación como sigue:

Motivo	Num.	%
Falta de presupuesto de la universidad	2	28.6%
Falta de capacitación	15	19.5%
Falta de incentivo económico	13	16.9%
Bibliotecas desactualizadas	9	11.7%
Falta de interés de los propios docentes	8	10.4%
No disponen de tiempo	8	10.4%
Estabilidad laboral para docentes	2	2.6%

Por su parte los alumnos encuestados manifestaron motivos diferentes:

Motivo	Num.	%
Mayor capacitación en los primeros ciclos:	28	39.4%
Se dictan pocos cursos de investigación:	21	29.6%
Se exige poco en investigación:	13	18.3%
Docentes no capacitados:	9	12.7%

DISCUSIÓN

El Modelo de Gestión del Conocimiento para la Investigación en las universidades privadas de la región Huánuco, propone la relación del Capi-

tal intelectual utilizando el Modelo Intellect ⁽¹⁾ y el Proceso de Gestión del Conocimiento, con el Modelo SECI ⁽²⁾, a través de sus dos espirales de contenido epistemológico y ontológico, ambos, modelados mediante un trabajo integrado y armonioso por el Operador Sistema de Producción (OSP) ⁽³⁾, con el propósito de mejorar la labor de investigación científica en las universidades privadas de la región Huánuco.

Funcionamiento del modelo propuesto. Para entender el funcionamiento del modelo propuesto, es necesario entender en primer lugar el Modelo OSP con sus componentes: entradas, salidas, procesos de producción, clientes, medio ambiente y tarea, así como, la forma en que se puede adaptar al objetivo de la presente investigación, modelando al capital intelectual y al proceso de gestión del conocimiento. Los recursos de entrada están conformados por todo lo que la universidad considera como capital estructural, necesario para la labor de investigación científica. La salida viene a ser toda la producción científica lograda y que va a ser utilizada o aprovechada por el capital humano y el capital relacional de la institución, que a su vez, además de participar directamente en los procesos de investigación, sirve para activar la espiral de creación de conocimiento y la interacción entre conocimiento tácito y explícito que tiene naturaleza dinámica y continua, desarrollándose así el ciclo permanente de cuatro fases: socialización, externalización, combinación e internalización, propiciando el máximo rendimiento de los recursos puestos a disposición de las universidades.

La producción científica obtenida a la salida del proceso de gestión del conocimiento será de mucho valor ya que se utilizará como fuente de información o como antecedentes para otras investigaciones, por lo que el modelo debe tener un soporte de tecnología de información y comunicación.

Proceso de transferencia del conocimiento. El interés del estudio es la proponer un modelo de gestión del conocimiento que permita facilitar la creación y la transferencia de conocimientos referidos a la investigación científica en las universidades. Entiéndase Y cuando nos referimos a la transferencia debemos entenderlo como un proceso de intercambio de conocimientos orientado a mejorar cada vez más la labor de investigación científica en las universidades privadas. En esta tarea, tenemos que considerar dos formas, una lineal y otra recursiva.

Transferencia lineal del conocimiento. Esta

forma de transferencia de conocimiento se presenta en el momento que un experto en temas de investigación científica transmite sus conocimientos a una o más personas que no tienen el conocimiento, o que, a pesar de ser también expertos, requieren el conocimiento del otro, por ejemplo: docente – alumno o docente – docente.

De acuerdo al modelo de Nonaka y Takeuchi⁽²⁾ esta es la fase de socialización, donde se adquiere conocimiento tácito a través de compartir experiencias, por medio de exposiciones orales, documentos, manuales entre otros, y que añade el conocimiento novedoso a la base colectiva de la organización.

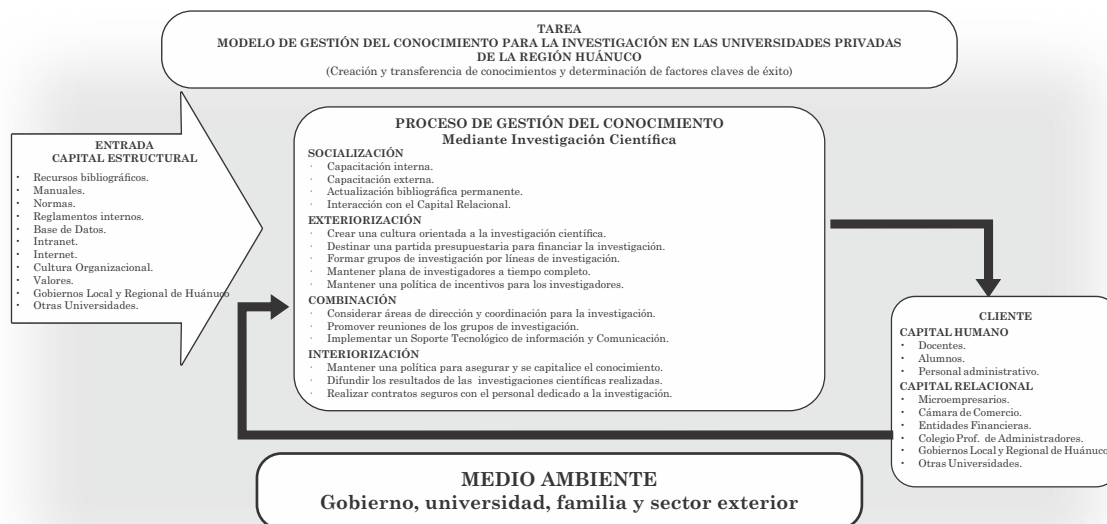
En esta forma de transferencia se asumen tres condiciones, según Castro RI⁽³⁾

- a. Que el conocimiento está conformado por piezas de información que pueden transferirse con relativa nitidez puesto que están codifi-

cadadas;

- b. Que la transferencia es diádica, es decir, un proceso de comunicación relativamente transparente entre emisor – receptor;
- c. Que la transferencia es un proceso lineal (diacrónico) entre emisor y receptor, donde el emisor es el que conoce y el receptor el que aprende.

Transferencia recursiva del modelo propuesto. La recursividad del modelo propuesto estará definida por la propia consistencia del Operador Sistema de Producción⁽³⁾, considera una recursividad dinámica del producto (producción científica), una recursividad dinámica del proceso (Proceso de Gestión del Conocimiento), una recursividad dinámica del cliente (Capital Humano y Capital Relacional) y una recursividad homeostática del modelo.



Cuando nos referimos a la transferencia recursiva del producto se busca la relacionado con la producción científica que debe lograrse en las universidades privadas, por lo tanto, la Brecha sería la escasa producción de proyectos de investigación, tesis, artículos científicos, entre otros. Esta producción científica debe estar de acuerdo a los requerimientos de la demanda, que son los requerimientos del capital relacional y el capital humano de las universidades.

La producción científica puede estar dándose en las universidades, pero, ¿tiene valor para el capital humano y capital relacional? ¿Son útiles para solucionar problemas de la sociedad? ¿Son útiles como antecedentes para realizar más investigaciones?, si la respuesta es positiva, entonces esta-

mos en el camino correcto. Para ello es necesario aplicar el método científico, considerando la inducción, la deducción y la prueba empírica, hasta lograr el producto correcto.

La transferencia recursiva en el proceso de gestión del conocimiento se presenta cuando los conocimientos tácitos adquiridos en la fase de socialización sean integrados en la cultura de la organización para crear nuevo conocimiento explícito (exteriorización), y que este conocimiento explícito sirva de base para producir más conocimiento explícito (combinación) y que este conocimiento explícito sea incorporado a la organización como conocimiento tácito (interiorización), para luego reiniciar nuevamente con la socialización, constituyendo una espiral perma-

nente de transformación epistemológica y ontológica del conocimiento.

Hemos definido que los clientes, en el modelo, lo conforman, el capital humano (docentes, alumnos y personal administrativo) y el capital relacional (instituciones vinculadas a la investigación, instituciones de gobierno, gremios de microempresarios, instituciones financieras, etc.), y cuya recursividad (transferencia recursiva del cliente) se presenta cuando aportan información importante sobre sus necesidades actuales y potenciales.

La recursividad Homeostática del Modelo ocurre cuando la Empresa es simultáneamente eficiente y eficaz⁽³⁾. Es eficiente cuando la producción científica de las universidades está llenando la Brecha y el Proceso de Gestión del Conocimiento corresponde a las investigaciones científicas correctas. Es eficaz cuando los clientes desarrollan una conducta sistémica de satisfacción.

La homeóstasis se produce cuando se recurren a las fases del Proceso de Gestión del Conocimiento -modelo de Nonaka y Takeuchi⁽²⁾, para regular el sistema productivo, incrementando la productividad en el uso de los recursos y lograr la máxima transferencia de investigaciones científicas a los clientes y la sociedad.

Luego del análisis previo, podemos mostrar a continuación, en la figura adjunta el Modelo de Gestión del Conocimiento para la Investigación en las Universidades Privadas, detallando las características de los tres boques del Capital Intelectual y las cuatro fases del proceso de Gestión del Conocimiento.

Factores claves de éxito. Para la implementación del modelo propuesto se tienen que identificar los factores Claves para el éxito en lograr los resultados deseados. Para ello se debe tomar en consideración el análisis del Capital Intelectual,

el análisis del Proceso de gestión del Conocimiento y el resultado de las entrevistas realizadas a docentes y alumnos.

Los factores claves de éxito que se han identificado son los siguientes:

1. Capacitación permanente de docentes y alumnos.
2. Crear una Cultura orientada a la Investigación Científica.
3. Actualización permanente de material bibliográfico.
4. Financiamiento interno y externo.
5. Implementar política de incentivos para docentes y alumnos.
6. Incorporar Tecnologías de Información y Comunicación.
7. Difusión de las investigaciones científicas realizadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Centro de Investigación sobre la Sociedad del Conocimiento (CIC). Modelo Intellectus: Medición y Gestión del Capital Intelectual. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid; 2003.
2. Nonaka I, Takeuchi H. La organización creadora de conocimiento. Como las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación. Mexico: Oxford University press; 1999.
3. Cabrera EA. Sistema de Indicadores. Lima: OPM Systems Inc.; 2001.
4. Castro J, Roca L, Ibarra A. Transferencia Recursiva de Conocimiento - El caso de las empresas del País Vasco. España: Universidad del País Vasco. CLM. Economía; 2010;16.

Correo electrónico: jorgelopsa@hotmail.com