

La pobreza monetaria y el ciclo del crecimiento económico de la Región Huánuco, 2009-2018

Monetary poverty and the economic growth cycle of the Huánuco Region, 2009-2018

Víctor P. Cuadros-Ojeda¹, Lourdes L. Céspedes-Aguirre², Janeth L. Tello-Cornejo³, Christian P. Martel-Carranza⁴, Miguel B. Narvaez del Aguila⁵

Cómo citar: Cuadros-Ojeda, V. P., Céspedes-Aguirre, L. L., Tello-Cornejo, J. L., Martel-Carranza, C. P. y Narvaez del Aguila, M. B. (2021). La pobreza monetaria y el ciclo del crecimiento económico de la Región Huánuco, 2009-2018. *Gaceta Científica*, 7(4), 165-171. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.4.1313>

Resumen

Objetivo. El crecimiento económico y la pobreza monetaria son variables económicas muy importantes para la toma de decisiones en la política pública, ya que permiten mejorar el bienestar de los habitantes de un país, por lo que el trabajo de investigación estableció como objetivo determinar la relación entre estas dos variables para el departamento de Huánuco en el período 2009 a 2018. **Métodos.** El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo aplicado y diseño descriptivo correlacional. La población y muestra estuvieron conformadas por los habitantes del Departamento de Huánuco, cuyos datos fueron extraídos de las encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, de 2009 a 2018, y el Banco Central de Reserva del Perú. **Resultados.** Los resultados arrojaron que existe una relación negativa y promedio entre las variables crecimiento económico y pobreza monetaria (-0,408). **Conclusión.** Se concluyó que la relación entre crecimiento económico y pobreza monetaria en el Departamento de Huánuco no es significativa.

Palabras clave: pobreza monetaria, crecimiento económico, valor agregado.

Abstract

Objective. Economic growth and monetary poverty are very important economic variables for decision-making in public policy since they allow improving the well-being of the inhabitants of a country, for which the research work established the objective of determining the relationship between these two variables for the department of Huánuco in the period 2009 to 2018. **Methods.** The research approach was quantitative, applied and descriptive-correlational design. The population and sample consisted of the inhabitants of the Department of Huánuco, whose data were extracted from surveys carried out by the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) from 2009 to 2018 and the Central Reserve Bank of Peru. **Results.** The results showed that there is a negative and average relationship between the variables: Economic growth and monetary poverty (-0.408). **Conclusion.** It was concluded that the relationship between economic growth and monetary poverty in the department of Huánuco is not significant.

Keywords: monetary poverty, economic growth, value added.

¹Doctor en Economía.

Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Asociación Civil, Lima, Perú.
vcuadros@unheval.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-7881-2795>
Google Scholar

²Magister en Gestión del Desarrollo Social.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.
lcspedes@unheval.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-4358-8575>
Google Scholar

³Magister en Desarrollo Social.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.
jtello@unheval.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-0959-7459>
Google Scholar

⁴Doctor en Administración de la Educación.

Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.
christian.martel@udh.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-9272-3553>
Google Scholar

⁵Licenciado en Economía.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.
miguel_bryan@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-8293-7101>
Google Scholar

Arbitrada por pares ciegos

Recibido: 23/05/2021
Aceptado: 01/09/2021

Autor de correspondencia:
christian.martel@udh.edu.pe

Introducción

En la investigación se ha considerado como variable dependiente la pobreza monetaria, utilizada aquí como indicador de bienestar y su relación con el gasto. Para definir la pobreza se pueden considerar dos grandes enfoques: el primero hace referencia a una visión subjetiva, en la cual son pobres las familias que no satisfacen sus necesidades básicas, mientras que el segundo enfoque hace referencias objetivas para identificar a los pobres en una sociedad (INEI, 2020; Parodi, 1999).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), refiere que para medir la pobreza monetaria en el Perú se considera al gasto como indicador de bienestar, donde el valor de la canasta mínima total (alimentos y no alimentos) fue valorizada para el año 2019 en S/ 352 mensuales por persona. Con relación a la medición de la pobreza extrema, se valoriza la canasta mínima alimentaria (línea de pobreza extrema), que para el año 2019 se calcula en S/ 187 mensuales por persona. Así mismo, detalla que la pobreza afectó al 45,7 % de la población que vive en el área rural y al 26 % de los que residen en el área urbana. Por otro lado, se pone de manifiesto que, para medir la pobreza monetaria, es necesario considerar la incidencia, la brecha y la severidad de la pobreza, índices que fueron desarrollados por Foster, Greer y Thorbecke en el año 1984, que permiten cuantificar los niveles de pobreza de los pobladores del país y son tomados en cuenta para la toma decisiones de política social.

De acuerdo al INEI (2021), la incidencia de la pobreza “representa la proporción de pobres o de pobres extremos como porcentaje del total de la población” (p. 39). Dicho de otra manera, esta determina la proporción de la población cuyo consumo se encuentra por debajo del valor de la línea de pobreza o del valor de la línea de extrema pobreza, según sea el caso. Así mismo, concluye que “la pobreza afectó al 37,4 % de la población de la Sierra, al 31,0 % de la Selva y al 25,9 % de la Costa” (p. 41). También concluyó que los niveles más altos de pobreza se reflejan en las zonas rurales; tal es así que en la Sierra alcanzó el 50,4 %, en la Selva fue del 39,2 % y en la Costa alcanzó el 30,4 %. Por otro lado, se concluyó que la incidencia de pobreza más alta está en un rango entre 41,4 % y 45,9 % en el cual se encuentra el departamento de Huánuco, junto a los departamentos de Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco y Puno.

En cuanto a la pobreza en la región Huánuco, de acuerdo a lo registrado por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2015), de los 77 distritos del Departamento que se muestran en la tabla 1, se puede notar que en el grupo 4, los distritos de Marías y Umari tienen altas tasas de pobreza (superiores al 77 %), siendo el distrito de Pillcomarca el que refleja menores tasas de pobreza (entre 12,6 y 15,4 %) para el año 2013. En este mismo informe se menciona que, en el año 2009, el distrito con la mayor tasa de pobreza era mayor al 90 %; sin embargo, en el año 2013, la tasa de pobreza del distrito más pobre fue menor a 80 %, lo cual evidencia que la incidencia de la pobreza en términos porcentuales decreció un 10 %. Así

mismo, otro dato importante en este informe es que, en el año 2009, 42 de los 77 distritos de Huánuco conformaban el grupo más pobre, mientras que en el 2013 la cifra se redujo a 22 distritos.

Tabla 1

Incidencia de la pobreza total en Huánuco según grupos de distritos, 2013

GRUPO 4 (77,2-83,1)	Marías, Umari
GRUPO 6 (69,7-76,0)	Miraflores, Huacybamba, San Pedro de Chaulán, San Rafael, San Buenaventura, Chrubamba, Margos
GRUPO 7 (68,8-69,6)	Cochabamba
GRUPO 8 (62,3-68,7)	Pinra, Pampamarca, Jircán, Jacas Grande, Canchabamba, Molino, San Francisco, Yacus, Cayna, Santa María del Valle
GRUPO 9 (61,9-62,2)	Shunqui, Aparicio Pomares, Tantamayo
GRUPO 10 (53,6-61,8)	Chavinillo, Colpas, Cholon, Choras, Chuquis, Jacas Chico, Yanas, Chinchao, Arancay, San Miguel de Cauri, Punchao
GRUPO 12 (45,1,6-52,6)	Huácar, Yarumayo, Quisqui, Ambo, Jesús, Jivia, Chacabamba, Daniel Alomía Robles
GRUPO 13 (38,3-44,9)	Conchamarca, Puerto Inca, Rondos, José Crespo y Castillo, Mariano Dámaso Beraún, Monzón, Codo del Pozuzo
GRUPO 15 (32,6-37,7)	Llullapichis, Pachas, Tomaykichwa
GRUPO 16 (27,5-32,5)	Quivilla, Tournavista, La Unión, Honoria, Rupa-Rupa
GRUPO 18 (19,6-23,2)	Queropalca, Huánuco
GRUPO 19 (16,0-19,5)	Luyando, Amarilis
GRUPO 21 (12,6-15,4)	Pillcomarca

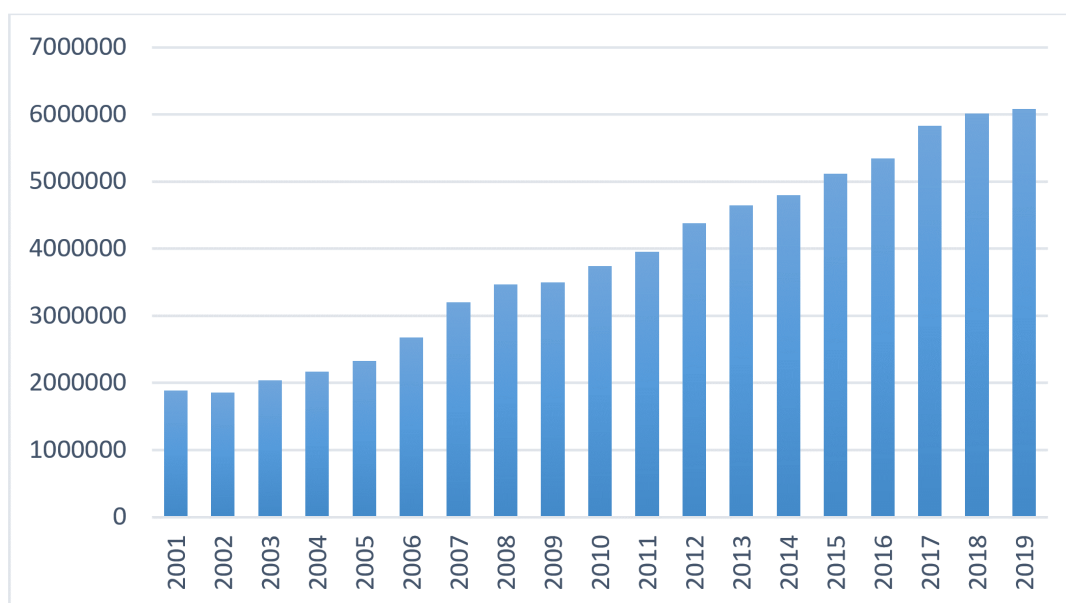
Nota. Los datos se reflejan en porcentajes.

Fuente: BCRP.

En cuanto a la evolución del crecimiento económico a nivel nacional, durante el período de análisis, esta se ha mostrado en constante crecimiento, también a nivel del Departamento de Huánuco, tal como se muestra en la figura 1.

Considerando que estas variables económicas son de suma importancia para conocer y analizar su evolución en el transcurso de los años, existen trabajos de investigación realizados tanto a nivel de pregrado como de posgrado que han sido desarrollados tanto a nivel mundial, nacional, como a nivel de los departamentos del Perú.

León et al. (2017) muestran que Brasil es la séptima mayor economía del mundo y encabezó la lista de los países que redujeron la pobreza en un 87 % en los periodos 2006-2010. Los resultados afirmaron una fuerte

Figura 1*PBI del departamento de Huánuco, 2001-2019 (valores a precios corrientes)*

correlación inversa de pobreza con desempleo y deuda externa medidos por el coeficiente de determinación en 0.4533 y 0.7808 respectivamente. Campos y Monroy (2016) analizaron la relación entre crecimiento económico y cambios en pobreza para las entidades federativas en México, periodo 2000-2012, cuyos resultados mostraron que las ganancias del crecimiento económico no se han materializado en reducciones de pobreza significativas. Rodríguez (2012) analizó el crecimiento económico y equidad en Boyacá durante el periodo 2000-2011 y llegó a la conclusión de que el crecimiento económico no trae consigo mejoras inmediatas en la distribución del ingreso.

En el ámbito nacional se encuentran trabajos de investigación como el de Hurtado y Pinchi (2019), quienes evidenciaron que el crecimiento sostenido del producto bruto interno (PBI) fue del 4,9 %, la reducción significativa de la pobreza del 33,5 % y de la extrema pobreza del 21,4 %; además, se logró mejorar el índice del desarrollo humano (IDH) de 0,61 a 0,75. Así mismo, Siccha (2012) reportó los siguientes hallazgos en el Departamento de La Libertad, en el periodo 2000-2010, al crecer económicamente reduce la pobreza en las zonas urbanas pero muy poco en las rurales. Meneses (2014) muestra que el PBI per cápita tiene un impacto estadísticamente significativo en la reducción de la pobreza extrema. Por otro lado, el trabajo realizado por Blanco (2018) evidenció que el gasto regional en Huánuco se ha incrementado en los últimos años, fruto de los cambios económicos producidos en el país desde el año 2000. Este aumento ha tenido un fuerte impacto en la reducción de la pobreza monetaria.

La importancia de la investigación radicó en estudiar cuál ha sido el comportamiento de la pobreza monetaria en la región Huánuco durante el ciclo de crecimiento económico a lo largo de un periodo de diez años (10). En ese sentido, la investigación ayudó a desarrollar una

curiosidad creciente acerca de la solución de problemas y generar alternativas de solución (Bernal, 2010; Quezada, 2010).

El objetivo del trabajo de investigación fue, por consiguiente, determinar el comportamiento de la pobreza monetaria dentro del ciclo de crecimiento económico, así como la relación entre ellas en el periodo 2009-2018 para que, de esta forma, los hacedores de la política económica del país y los directivos del Gobierno Regional de Huánuco puedan tomar decisiones de acuerdo a los resultados presentados.

Métodos

Tipo de estudio

La investigación desarrollada fue de tipo aplicada, ya que tuvo propósitos prácticos inmediatos bien definidos y aplicados a realidades concretas para responder a las necesidades de su entorno, como la solución de problemas de lo que es objeto de conocimiento (Andía, 2017; Carrasco, 2006). Teniendo en cuenta lo expresado por los autores anteriormente citados, el objeto de conocimiento es la solución de problemas prácticos, como en el caso del comportamiento de la pobreza monetaria durante el ciclo de crecimiento económico en la región Huánuco en el periodo 2009- 2018 de nuestra investigación.

Respecto al nivel de investigación, este fue descriptivo-correlacional, toda vez que en el desarrollo de la investigación se ha descrito la relación entre las variables o sus resultados durante un periodo de tiempo (Hernández et al, 2014; Salkind, 2006); además, fue correlacional porque se describió la relación entre las dos variables en un momento dado (V_1 = pobreza monetaria, y; V_2 = ciclo de crecimiento económico).

Población y muestra

En cuanto a la población, de acuerdo a lo manifestado por Hernández et al. (2014), esta hace referencia a “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). En nuestra investigación, considerando que los datos hacen referencia a variables económicas y no a personas, la población estuvo constituida por los datos del PBI y de la pobreza monetaria del período de estudio. Dado que la población tiene estas características, la muestra, por ser parte de la población, estuvo representada por representado por el total de observaciones de la población de estudio para el período de análisis.

La población y muestra estuvieron conformadas por los habitantes del Departamento de Huánuco, cuyos datos fueron extraídos de las encuestas realizadas por el INEI, de 2009 a 2018, y el BCRP. La población del Departamento, de acuerdo al Censo del 2017, estuvo conformada 721 047 habitantes. Respecto a las fuentes de información, también se recurrió a las bases de datos del INEI, así como del BCRP, que son las entidades encargadas de proporcionar los datos estadísticos oficiales, tanto a nivel nacional como a nivel departamental; cabe resaltar que estas técnicas e instrumentos fueron seleccionada por la naturaleza del estudio (Ander-Egg, 2016). Entre los aspectos de inclusión a la muestra de estudio fueron seleccionados los siguientes: habitantes del departamento de Huánuco, datos referidos a pobreza y crecimiento económico durante el periodo 2009 al 2018. Los factores de exclusión son todos aquellos datos sociodemográficos y económicos que pertenecen a otros departamentos del Perú y que se encuentran fuera de la línea de tiempo del estudio.

Instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica para recopilar la información, tanto aquella teórica como la referida a los datos estadísticos, se empleó la revisión de documentos y como instrumentos el fichaje y la búsqueda de información; así mismo, para el procesamiento de la información, se utilizó la estadística descriptiva y los softwares Excel y SPSS para la presentación de resultados. Al respecto, Bernal (2010) declara que:

Un aspecto muy importante en el proceso de una investigación tiene relación con la obtención de la información, pues de ello dependen la confiabilidad y validez del estudio (...) estos datos o información que va a recolectarse son el medio a través del cual se prueban las hipótesis, se responden las preguntas de investigación y se logran los objetivos del estudio originados del problema de investigación. (...) Los datos, entonces, deben ser confiables, es decir, deben ser pertinentes y suficientes, para lo cual es necesario definir las fuentes y técnicas adecuadas para su recolección. (p. 191)

Por ende, en la presente investigación se utilizó el método de recolección de datos secundarios.

Procedimientos de la recolección de datos

Para desarrollar la investigación se han realizado los siguientes procedimientos: búsqueda de información en las bases de datos de instituciones especializadas como el BCRP y el INEI, selección de la data del período de análisis, ejecución de los cálculos previos utilizando el software Excel, sistematización de los datos en tablas y

gráficos utilizando la estadística descriptiva, realización de los procesos necesarios en el *software* SPSS para demostrar la relación entre las variables de estudio y, finalmente, análisis de la información de acuerdo a los datos que se presentan en los resultados procesados y en función a la teoría respectiva.

Aspectos éticos

La investigación se realizó en conformidad con los principios éticos fundamentales: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos producto de la revisión documental se utilizó la estadística descriptiva para la caracterización y descripción de las variables de estudio estableciendo los niveles de medición para la muestra. Los datos fueron procesados en el *software* estadístico SPSS (versión 26.0).

Resultados

El crecimiento económico del Departamento de Huánuco se sustenta por el sector agropecuario, que representa el 18,1 % del valor agregado bruto (VAB), seguido por el comercio (11,4 %) y la construcción (9,0 %). A pesar de que el comercio y los servicios significaron el 53 % del valor bruto de la producción (VBP) en el 2018, los sectores primario y secundario fueron los que influyeron en mayor medida a la economía de la región (BCRP, 2018). Se puede apreciar que las variaciones porcentuales del PBI se encontraron en superávit desde el año 2009 al 2018, debido al desenvolvimiento constante de los sectores primarios y secundarios que dinamizan la economía huanuqueña (ver Tabla 2).

Tabla 2

Crecimiento económico desde la perspectiva de la evolución del PBI real del Departamento de Huánuco 2009-2018

Año	PBI
	Variación porcentual %
2009	0,38
2010	2,38
2011	2,13
2012	4,01
2013	2,33
2014	1,42
2015	2,90
2016	2,13
2017	4,60
2018	1,63

Fuente: INEI (2018).

De acuerdo a los datos provistos de los censos del INEI (2009-2018), el Departamento de Huánuco se ubica en los primeros lugares de las regiones con mayor pobreza monetaria de todo el Perú, teniendo como sustento la

siguiente tabla en donde se nos muestra la realidad del Departamento. En ese sentido, Huánuco se ubica junto con los departamentos de Amazonas, Apurímac, Loreto y Pasco, los cuales poseen tasas de pobreza que se sitúan entre 28,3 % y 32,7 % (ver Tabla 3).

Tabla 3

Evolución de los niveles de pobreza monetaria del departamento de Huánuco, 2009-2018

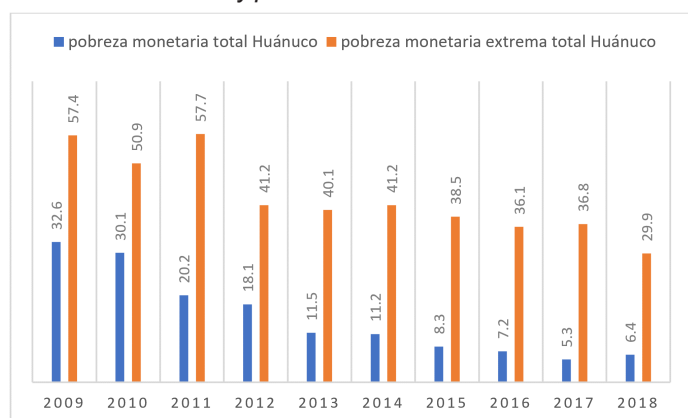
Año	Incidencia de pobreza monetaria total Huánuco %	Brecha de pobreza monetaria a total Huánuco %	Incidencia de pobreza monetaria extrema total Huánuco %	Brecha de pobreza monetaria extrema total Huánuco %
2009	32,6	0,0	57,4	0,0
2010	30,1	-2,5	50,9	-6,5
2011	20,2	-9,9	57,7	6,8
2012	18,1	-2,1	41,2	-16,5
2013	11,5	-6,6	40,1	-1,1
2014	11,2	-0,3	41,2	1,1
2015	8,3	-2,9	38,5	-2,7
2016	7,2	-1,1	36,1	-2,4
2017	5,3	-1,9	36,8	0,7
2018	6,4	1,1	29,9	-6,9

Fuente: INEI (2018).

Según la región natural, la Sierra registró la mayor pobreza extrema, afectando al 6,5 % de su población, seguido de la Selva con 3,9 % y la Costa con 0,6 %. Datos que se vincularon con la situación que Huánuco ostenta, debido a que para el 2018 los habitantes que poseían la condición de pobreza monetaria total fueron un 6,4 % (ver Figura 2).

Figura 2

Pobreza monetaria y pobreza extrema 2000-2018



Como se evidencia en la siguiente tabla, existe una relación negativa y media (-0,408) entre las variables crecimiento económico y pobreza monetaria, datos que se refuerzan con el valor de la significancia de 0,242. Estos datos se obtuvieron con la utilización de la prueba de relación R de Pearson (ver Tabla 4 y Figura 3).

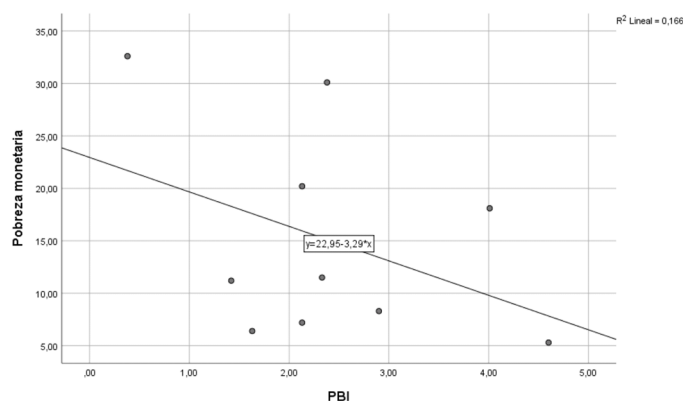
Tabla 4

Prueba de R de Pearson

		Crecimiento económico	Pobreza monetaria
Crecimiento económico	Correlación de Pearson	1	-,408
	Sig. (bilateral)		,242
	N	10	10
Pobreza monetaria	Correlación de Pearson	-,408	1
	Sig. (bilateral)	,242	
	N	10	10

Figura 3

Prueba de R de Pearson



Discusión

Según Jimenez (2011), “Desde los orígenes de la ciencia económica, el crecimiento económico ha sido un tema de gran interés en la economía, no solo por curiosidad científica, sino sobre todo por sus implicancias en el bienestar de las sociedades” (p. 13).

La data encontrada muestra que el PBI de Huánuco ha tenido un crecimiento considerable entre los años 2010 y 2012 y esto se debió principalmente al aumento de la demanda interna que, a su vez, fue producto de mayor inversión, así como al aumento en el consumo privado y el consumo del Gobierno. Sin embargo, entre los años 2013 y 2016 hubo unos altibajos en el crecimiento económico que tuvieron un promedio del 2 %, y nuevamente, en el 2017, se produjo un crecimiento del 4,6 %, tal como lo considera el BCRP, debido a que se ha producido una mayor actividad del sector minero.

El INEI (2020) afirma que, de acuerdo al enfoque monetario, se considera como pobres a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos. Así mismo, de acuerdo al Informe Técnico de la Evolución de la Pobreza (INEI, 2020), el 30,1 % de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 9 millones 820 mil personas, se encontraban en situación de pobreza. Al comparar estos resultados con el nivel obtenido en el año 2019, se observó que los niveles de

pobreza han sufrido un fuerte incremento del 9,9 % que equivale a 3 millones 330 mil pobres más que en el año 2019 (INEI, 2021).

Respecto a la pobreza monetaria total, los datos reflejan un constante descenso en los porcentajes de la incidencia de la pobreza total, lo que se refleja en la brecha con datos negativos. Para el caso de la extrema pobreza, la tendencia también es la misma. Sin embargo, entre el año 2017 y 2018 la tasa de crecimiento de la incidencia de la pobreza total aumentó en 1,1 %, y para el caso de la incidencia de la pobreza extrema la diferencia es negativa, siendo la brecha de -6,9 %.

De acuerdo a los datos calculados utilizando el estadístico de correlación R de Pearson (0,42), existe una relación inversa entre las variables, aunque esta no es significativa, lo cual indica que la disminución de la pobreza monetaria ha sido influenciada por otras variables externas al crecimiento económico.

Comparando con los resultados que obtuvieron León et al. (2017) en un estudio realizado en Brasil en donde concluyeron que el modelo refleja una débil relación entre pobreza y PBI, Campos y Monroy (2016), en el estudio realizado en México, concluyeron que el crecimiento económico ha reducido la pobreza solo en algunas entidades federativas y que las ganancias del crecimiento económico no han reducido la pobreza. Así mismo, en el trabajo realizado por Siccha (2012) en el Departamento de la Libertad, concluyó que durante el período de análisis 2000-2010, si bien la tasa de crecimiento económico fue del 5 %, la pobreza ha disminuido muy lentamente, siendo que para el año 2010 en ese Departamento la tasa de pobreza era del 33 %.

Los resultados obtenidos en el trabajo de investigación también coinciden con los antecedentes de trabajos realizados a nivel internacional que fueron considerados en este estudio, así como también con los trabajos realizados en algunos departamentos del Perú.

Conclusiones

El PBI del Departamento de Huánuco tuvo un ligero crecimiento entre los años 2009 y 2018 que, entre los 0,38 % al 1,63%, se ha mantenido constante. En cuanto a la pobreza, en el Departamento de Huánuco se ha demostrado que esta ha disminuido considerablemente. En conclusión, se ha podido demostrar que la relación que existe entre el crecimiento económico y la pobreza monetaria en el Departamento de Huánuco no es tan significativa, eso quiere decir que la pobreza monetaria ha disminuido por otros factores externos al PBI, como es el caso de los programas sociales.

Fuentes de financiamiento

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco (Perú).

Contribución de los autores

VPCO: concepción y diseño del trabajo/idea, análisis e

interpretación de los datos, redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.

LLCA: concepción y diseño del trabajo, redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.

JLTC: análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.

CPMC: análisis e interpretación de los datos, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.

MBNA: análisis e interpretación de los datos, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.

Conflicto de interés

No se presentan conflictos de interés.

Referencias

- Andía, W. (2017). *Manual de investigación universitaria. Pautas para la planificación de una tesis*. Arte y Pluma.
- Ander-Egg, E. (2016). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*. Brujas.
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP] (2021, 5 de diciembre). *Glosario de términos económicos*. <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/p>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
- Blanco, J. (2018). *Factores determinantes de la pobreza monetaria en la Región Huánuco 2001 al 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional Digital. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1798652>
- Campos, R. M. y Monroy-Gómez-Franco, L. A. (2016). La relación entre crecimiento económico y pobreza en México. *Inv. Econ.*, 75(298), 77-113. <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.11.003>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Hurtado, A. y Pinchi, W. (2019). Crecimiento económico, pobreza y desarrollo humano en el Perú. *Revista Pakamuros*, 7(1), 68 – 79. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v7i1>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2000). *Metodología para la medición de la pobreza en el Perú. Colección Metodologías Estadísticas*, 1(2), 1-8. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2012). *Cuentas Nacionales del Perú: Producto Bruto Interno por Departamentos*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1104/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Evolución de la pobreza monetaria. 2009-2020. Informe Técnico*. INEI. <https://www.inei.gob.pe>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2020*.

- Informe Técnico*. Obtenido de <https://inei.gob.pe>
- Jiménez, F. (2012). *Elementos de Teoría y Política Macroeconómica para una economía abierta*. Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- León, L. C. (2017). La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 7(13), 311-323.
<https://doi.org/10.17163/ret.n13.2017.10>
- Meneses, S. (2014). *Impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza extrema del Perú durante el período 2007-2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. Repositorio institucional de tesis y trabajos de Titulación de la UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11524/Meneses_vs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parodi, C. (1999). *Economía de las Políticas Sociales*. Centro de Investigación. Universidad del Pacífico.
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación. Estadística aplicada en la investigación*. Macro.
- Rodríguez, E. (2012). Crecimiento económico y equidad en Boyacá durante 2000-2011. *Apuntes del CENES*, 31(54), 135-160.
<https://doi.org/10.19053/01203053.v31.n54.2012.17>
- Rodríguez, M. (2006). *Tres economistas del siglo XX. Sus percepciones sobre la transformación del sistema económico*. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salkind, N. J. (2006). *Encyclopedia of measurement and statistics*. SAGE publications.
- Siccha, W. (2012). Crecimiento económico y pobreza en la Región La Libertad, 2000-2010. *In Crescendo*, 3(2), 257-266. <https://doi.org/10.21895/incres.2012.v3n>