GACETA CIENTÍFICA
https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232

ARTÍCULOS ORIGINALES
Escuela de Posgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Vol. 7 (3), julio - setiembre de 2021, Huánuco - Perú
http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien

ISSN 2617 - 4332

La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco

Public management and the results-based budget of the *Dirección Regional de Educación Huánuco*

Ruth I. Vidal-Chamorro[1], Christian P. Martel-Carranza[2], Nathalie Z. Torero-Solano de Martel[3]

Cómo citar: Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados. *Gaceta Científica, 7*(3), 115-120. https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232

[1]**Bachiller en Contabilidad y Finanzas. Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.**
5201711130@udh.edu.pe
https://orcid.org/0000-0003-2977-4846

[2]**Doctor en Administración de la Educación. Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.**
christian.martel@udh.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-9272-3553

[3]**Doctor en Administración de la Educación. Instituto de Educación Superior Juan Bosco de Huánuco, Huánuco, Perú.**
nathalietorero@netbosco.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-8810-2719

Arbitrada por pares ciegos

Recibido: 28/04/2021
Aceptado: 29/07/2021

Autor de correspondencia:

Resumen

Objetivo. Determinar la relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco. **Métodos.** Se empleó el método descriptivo. La población estuvo constituido por 56 trabajadores encargados de planificar, ejecutar y monitorear la gestión institucional. Se utilizó la encuesta y la recopilación bibliográfica como técnicas para la recolección de datos; luego, a fin de analizar los resultados, se procedió a la tabulación, elaboración de tablas y gráficos e interpretación de los mismos. **Resultados.** Los resultados obtenidos nos permitieron demostrar que la gestión pública se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco. **Conclusión.** Se concluye que sí existe relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, mostrando un p-valor = 0,000 < 0,05 usando la prueba estadística no paramétrica de chi-cuadrado a 95 % de confiabilidad.

Palabras clave: gestión pública, presupuesto por resultados, productividad, planeamiento estratégico, gestión por procesos.

Abstract

Objective. To determine the relationship between public management and the results-based budget in the *Dirección Regional de Educación Huánuco*. **Methods.** The descriptive method was used. The population consisted of 56 workers in charge of planning, executing and monitoring institutional management. The survey and bibliographic compilation were used as data collection techniques; then, in order to analyze the results, they were tabulated, tables and graphs were prepared and interpreted. **Results.** The results obtained allowed us to demonstrate that public management is significantly related to the budget by results in the *Dirección Regional de Educación Huánuco*. **Conclusion.** It is concluded that there is a significant relationship between public management and the budget for results in the *Dirección Regional de Educación Huánuco*, showing a p-value = 0.000 < 0.05 using the non-parametric chi-square statistical test at 95 % reliability.

Keywords: public management, results budget, productivity, strategic planning, process management.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

Introducción

La gestión pública es la adecuada y eficiente forma de administración de los recursos mediante la aplicación de procesos, desarrollada con la finalidad de alcanzar el bienestar de la población para dar impulso al desarrollo del país (Secretaría de la Función Pública [SFP], 2013). Gómez (2010) refiere que la gestión pública y el enfoque del presupuesto por resultados responden al cómo hay que hacer para conseguir un equilibrio adecuado mediante un trabajo coordinado para el desarrollo económico, bienestar de la población y uso racional de los recursos, en el cual no solo están incluidas las acciones a ejecutarse por la parte operativa, sino también las directrices, lineamientos y políticas formuladas que terminan mediando la implementación. Existe una gran necesidad, tanto gubernamental como ciudadana, de que el sistema público realice acciones en las que se apliquen principios administrativos privados con la finalidad de que las acciones se realicen con eficiencia, eficacia y transparencia (García, 2007; López, 2003).

La gestión administrativa inadecuada y el perfil convencional de los gestores públicos son algunos de los problemas que impiden alcanzar los objetivos de la gestión; esto por lo incompleto de la información acerca de los costos y resultados obtenidos de ésta (Martin, 1983; Peters & Waterman, 1982). De esta forma, Osborne y Plastric (1998) plantean que el gobierno se reinvente con un sistema estatal modificado por completo, desde sus propósitos hasta su estructura. Muchas de estas propuestas que considera la teoría son la división de la política y la gestión, disminución de la normativa, un mayor control y exigencias al personal directivo, en relación a los temas económicos-financieros, e ingresar los incentivos (García, 2007). Por último, la teoría de agencia, dos funciones en la gestión: en la primera, lo principal es planificar, es decir, establecer la normativa y el contrato del personal; en la segunda, el agente desempeña una función específica que requiera el principal. Del mismo modo, expone las dificultades de la irregularidad en la información que se genera a causa de la información preferente recibida por el agente; la misma que no permite el control correcto del alcance de las metas planteadas (García, 2007).

El sistema de presupuesto contable hace referencia a los medios que se toman en cuenta para la toma de decisiones de la gestión; desempeño y medida de resultados que dirigen el sistema de funciones del sector público; de la respuesta a los ciudadanos, mostrando que la prioridad del rol estatal reside en que la población se beneficie; por su parte, delegar funciones a terceros de acorde a la especialidad, libera al gobierno de funciones que no son su especialidad, permitiendo al sector privado hacerse cargo de ellas así como de sus incentivos, de acuerdo a los objetivos obtenidos, permitiendo al funcionario buscar logros de las metas planteadas por el gobierno. No obstante, las reformas planteadas en el gerencialismo permiten no solo dirigir hacia una mejor gestión del sector público, sino que también pueden ocasionar dificultades a largo plazo, como la pérdida de control de los procesos por parte del Estado, debido a que este vendría a depender, de alguna forma, del sector privado (Horngren et al., 2007; Rhodes, 1994).

A partir del 2007, el Ministerio de Economía y Finanzas realizó la reforma del presupuesto público mediante la promulgación de la Ley que contó con un preámbulo del capítulo vinculado al Presupuesto por Resultados; siendo importante para contribuir a buscar la eficiencia y eficacia en el campo del presupuesto de las entidades públicas, dado que pretende vincular la asignación considerando toda la información obtenida y los resultados determinados con anterioridad (MEF, 2019). La Gestión por Resultados se realizó gracias a la prioridad en la obtención de los objetivos, definiéndose como un instrumento de la gestión pública que permite la toma de decisiones basada en la fiabilidad de la información respecto a cómo influye la acción desarrollada en la sociedad por el aparato estatal (MEF, 2019).

Por consiguiente, estas herramientas buscan el fortalecimiento de capacidades del gobierno, y su rol principal viene a ser el proporcionar la dirección efectiva e integrada en la creación de valor público a las entidades públicas; lo que se entiende como una habilidad de la organización del gobierno y de los gestores del ente público, al dar por satisfechas las necesidades de la población, para así establecer una sociedad regulada, en la que coexistan: la justicia, la eficiencia y la adecuada rendición de cuentas (Moore, 1995). El objetivo, de acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y al Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD) (como se citó en García y García, 2010), es la obtención de unos buenos resultados que aseguren aspectos esenciales como la eficiencia y eficacia en su desempeño, el alcance de las metas establecidas y una constante mejora en las entidades públicas.

Alza (2013), por su parte, menciona que las Políticas Públicas son procesos decisionales por parte del Estado, en sus distintos niveles de gobierno, en contextos complejos que involucran múltiples actores que requieren acuerdos para definir los fines y estrategias de intervención estatal para resolver problemas públicos. Desde hace casi doce años, la Dirección Regional de Educación Huánuco viene realizando la implementación del presupuesto por resultados a través de los programas presupuestales, como una estrategia que busca asegurar que los ciudadanos reciban los bienes y servicios que requieren, aminorando sus necesidades y situaciones adversas en beneficio de cada uno de ellos. Para ello, se han creado diversas herramientas como los programas presupuestales, cuyo objetivo principal es el cumplimiento de las metas establecidas en favor de la población beneficiaria (Mokate, 2001). Así también, otra manera de observarlas de acuerdo a lo que refiere Barzelay (1999), mencionando que esta manera novedosa de la administración de los recursos públicos no tiene como base el interés público, sino más bien los resultados que la población observa; pasando de lo eficiente de la calidad al valor neto, la gestión de los recursos de producción es entendida como brindar servicios, del monitoreo al apego de normativas, de imponer responsabilidades a construir la rendición de cuentas (accountability) y de justificar costos a entregar el

valor estatal. Por tanto, respecto a la Nueva Gestión Pública, de su concepción y sus características vinculadas al campo de las empresas se puede rescatar a las que se orientan al sector público para el logro de los resultados y considerar que, para las funciones del Estado, la población es un eje central.

La Gestión por Resultados se realizó gracias a la prioridad en la obtención de los objetivos, definiéndose como un instrumento de la gestión pública que permite la toma de decisiones basada en la fiabilidad de la información respecto a cómo influye la acción desarrollada en la sociedad por el aparato estatal (MEF, 2019). Ante todo lo mencionado, el objetivo que se planteó para la investigación fue determinar la relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco.

Métodos

Tipo de estudio

La presente investigación utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, de nivel básico, de diseño no experimental (Hernández et al., 2017). El diseño de investigación fue no experimental, pues sólo se observaron los fenómenos de la realidad problemática. (Sánchez y Reyes, 2017). El método de investigación fue el descriptivo debido a que el objetivo de la investigación era caracterizar el problema de investigación (Hernández et al., 2017).

Población y muestra

La presente investigación tuvo como población a 56 colaboradores de la Dirección Regional de Educación Huánuco. Según Bernardo et al. (2018), la población es el conjunto global de todas las unidades de muestreo. La muestra estuvo conformada por los 56 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Huánuco, entre nombrados, contratados y encargados. Dicha muestra es no probabilística de tipo intencional por conveniencia, dada la accesibilidad para la toma de datos (Hernández et al., 2017).

Instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la recolección de datos fue la encuesta. Para Meneses y Rodríguez (2011), un cuestionario es, por definición, El instrumento estandarizado que utilizamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas. En este sentido, según Hernández et al., (2003):

> recolectar datos implica tres actividades estrechamente relacionadas entre sí: seleccionar un instrumento, el cual debe ser válido y confiable, aplicar ese instrumento obteniendo las observaciones y mediciones de las variables, preparar las mediciones obtenidas para que puedan analizarse correctamente, es decir codificar los datos. (p. 128)

En ese sentido, para describir el comportamiento de las variables: gestión pública y presupuesto por resultados, se elaboró un instrumento de medición el cual fue un cuestionario de 18 ítems en donde se abarcó las tres dimensiones de la variable de estudio (Vara, 2012).

La validación del instrumento se realizó utilizando el procedimiento de criterios de tres expertos con grado académico de doctor y magíster, lo que permitió mejorar el criterio, contenido y constructo de los ítems en los instrumentos. Por otra parte, en lo que se refiere a la confiabilidad del instrumento y asumiendo que esta "se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados" (Hernández et al., 2003, p. 242). Asimismo, para determinar el grado de confiabilidad del modelo se empleó el procedimiento de la prueba estadística no paramétrica Chi2 a 95 % de confiabilidad, a través del software SPSS (versión 26.0), mostrando un p-valor = 0,000; lo que indica que el instrumento es altamente confiable (Pimienta et al., 2018).

Procedimientos de la recolección de datos

Los datos se obtuvieron de forma presencial, durante el año 2019. La aplicación del instrumento duró aproximadamente 15 minutos por parte de los 56 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Huánuco, entre nombrados, contratados y encargados, aplicándose la técnica de la encuesta, previa solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación.

Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos producidos por la encuesta se utilizó la estadística descriptiva en la caracterización y descripción de la variable de estudio, estableciendo niveles de medición para la muestra en los que se consignaron niveles de acuerdo a la puntuación obtenida (deficiente, regular, bueno, muy bueno). Los datos fueron procesados en el software estadístico SPSS (versión 26.0).

Consideraciones éticas

La investigación se realizó en conformidad con los principios éticos fundamentales: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

Resultados

Con respecto a los resultados de la variable "gestión pública" en la dimensión "presupuesto", esta arrojó un 21 % en la escala "muy bueno", un 61 % como "bueno" y un 18 % como "regular". Con relación a la dimensión "planeamiento estratégico", un 32 % fue en la escala "muy bueno", un 52 % como "bueno" y un 16 % como "regular". Con relación a la dimensión "gestión de procesos", un 32 % fue en la escala "muy bueno", un 34 % como "bueno" y un 34 % como "regular" (ver tabla 1).

Respecto a los resultados de la variable "presupuesto por resultados", los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los 56 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Huánuco, en la dimensión "productividad", muestran un 23 % en la escala "muy bueno", un 64 % como "bueno" y un 13 % como "regular". Con relación a la dimensión "prestación de servicio", un 25% en la escala "muy bueno", un 43 % como "bueno", un 30 % como "regular" y un 2 % como "deficiente". Con relación a la dimensión "sostenibilidad", un 14 % en la escala "muy bueno", un 54 % como "bueno" y un 32 % como "regular" (ver tabla 2).

Tabla 1
Resultados de variable gestión pública

	Dimensiones	Muy Buena		Buena		Regular		Deficiente	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Presupuesto	12	21	34	61	10	18	0	0
2	Planeamiento Estratégico	18	32	29	52	9	16	0	0
3	Gestión Por Procesos	18	32	19	34	19	34	0	0

Tabla 2
Resultados de variable presupuesto por resultados

Dimensiones	Muy buena		Buena		Regular		Deficiente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Productividad	13	23	36	64	7	13	0	0
Prestación de servicios	14	25	24	43	17	30	1	2
Sostenabilidad	8	14	30	56	18	32	0	0

Considerando que las variables de estudio son cualitativas, se escogió el estadístico de prueba chi-cuadrado, con 4 grados de libertad y 5 % de error alfa. El chi-cuadrado calculado fue de 86,751, (p = 0,000; < 0,05).). En conclusión, se acepta la hipótesis de investigación, la cual indica que existe relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019 (ver tabla 3).

Tabla 3
Prueba de relación de las variables

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	86,751	4	0,000
Razón de verosimilitud	86,687	4	0,000
Asociación lineal por lineal	46,365	1	0,000
N de casos válidos	56		

Discusión

El presente trabajo Investigación se origina a raíz de una situación problemática expuesta a partir de la existencia o no de una relación positiva y significativa entre la gestión pública y el presupuesto en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019. A fin de poder abordar esta problemática de manera mucho más específica, se dimensionó el problema mayor en tres subproblemas, mucho más específicos y mensurables. Estos problemas estuvieron relacionados con dimensiones que constituyen cada una de las variables. Es así que fueron formulados interrogantes de correlación entre el presupuesto y la productividad, entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio, y finalmente, entre la gestión por procesos y la sostenibilidad; todos ellos dentro de mi área de investigación y con la muestra elegida. El trabajo de investigación tuvo el objetivo de demostrar la existencia de relación o asociación, así como la significatividad asintótica de la misma, entre la Gestión Pública y el Presupuesto por Resultados (PpR) en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019. Además, se buscó determinar la existencia de correlación entre el presupuesto y la productividad, entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio (Hood, 1991), y finalmente, entre la gestión por procesos y la sostenibilidad.

El liderazgo fue el elemento esencial para toda organización en la toma de decisiones, dirección de equipos y asunción de responsabilidades; con empleo de estrategias atinadas, habilidades de comunicación, manejo de grupo e incluso gestión de las emociones y dominio del área en la que se va a desempeñar, especialmente durante los procesos que la componen. En la gestión pública, el liderazgo es imprescindible; la dinámica de nuestras instituciones demanda profesionales que puedan guiar a los equipos hacia las metas, enfocarlos en los resultados y poner en práctica políticas públicas beneficiosas para los ciudadanos. Desarrollar habilidades de planificación permite a los gestores públicos modernos proyectar soluciones a futuro para ejecutar políticas públicas a largo plazo siguiendo una hoja de ruta. Esto es una gran necesidad en el sector público, donde se deben cumplir pasos específicos antes de ejecutar una política, si esos pasos no están debidamente previstos en un plan se incurre en la improvisación poniendo en riesgo el éxito de la gestión.

Se espera que esta comunicación sea asertiva, con el

objeto de aminorar la gran cantidad de problemas entre los equipos de trabajo. Malos entendidos, datos erróneos, falta de directrices claras e incertidumbre, generan tensiones, pérdida de tiempo, despilfarro de recursos y, por ende, el incumplimiento de los objetivos. El manejo de la adaptabilidad debe ser oportuna e inmediata, ser flexible ante el cambio. Vivimos la tiranía del cambio, cada vez más vertiginoso y continúo. Muchos de los funcionarios se mostraron reacios y renuentes a los cambios naturales que viene soportando la sociedad, de modo que se requiere ejercitar la flexibilidad, la adaptabilidad y la resiliencia con ellos.

A partir de estos resultados y contrastados con las teorías relacionadas con la administración y gestión pública, la gestión de la calidad y de los programas presupuestales, las teorías que sustentan el empleo del Presupuesto por Resultados, comparados con los aportes de los antecedentes investigativos sean estos de nivel internacional, nacional y regional, corroboran los resultados obtenidos en la presente investigación y confirman la tesis de la existencia de correlación positiva y significativa entre gestión pública y el presupuesto por resultados en la en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019. Asimismo, se encontraron similares resultados en las correlaciones realizadas entre el presupuesto y la productividad, entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicios, y entre la gestión por procesos y la sostenibilidad.

Culminada la investigación, se pueden formular algunos nuevos planteamientos, especialmente para optimizar logros en la gestión pública y en el manejo de presupuestos por resultados. Estos serían, en primer lugar, la mejora del liderazgo; esto se convierte en un elemento esencial para toda organización, para la toma de decisiones, la dirección de equipos y la asunción de responsabilidades, siempre que vengan acompañadas por el empleo de estrategias atinadas, las habilidades de comunicación, el manejo de grupo, la gestión de las emociones y el dominio del área en la que se va a desempeñar, especialmente los procesos que la componen.

Conclusión

Se concluye indicando que existe relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna que indica la existencia de la relación entre las variables, con un p-valor = 0,000 < 0,05; al 95 % de confiabilidad.

Asimismo, se ha determinado la existencia de relación significativa entre el presupuesto y la productividad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019. También se ha determinado la existencia de relación entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019. Por último, se ha determinado la existencia de relación significativa entre la gestión por procesos y la sostenibilidad en la Dirección Regional de Educación Huánuco, durante el periodo 2019.

Finalmente, es necesario cultivar y potenciar la creatividad gerencial, que por mucho tiempo fue propiedad del arte, el marketing y el diseño. Hoy en día, todas las áreas de la vida requieren del pensamiento creativo, y la gestión pública no es la excepción. Un gestor público creativo tiene una mente creativa, propositiva e innovadora; no se estanca en los obstáculos, al contrario, busca vencerlos.

Contribución de los autores

RIVCH: concepción y diseño del trabajo/idea, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito.
CPMC: análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.
NZTS: concepción y diseño del trabajo, redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final.

Fuente de financiamiento

La investigación estuvo autofinanciada por los autores.

Conflicto de Interés

Los autores declaramos no tener conflicto de interés.
El artículo científico proviene de un trabajo de investigación.

Referencias

Alza, C. (2013). *¿Qué son las políticas públicas y cuál es su relación con la gestión pública?* [Video]. https://www.youtube.com/watch?v=BHBM8d80UGU&ab_channel=PUCP

Aranda, J. (2015). *Incidencia del Programa presupuestal 066 del presupuesto por resultados en la efectividad de la Ejecución del gasto de la Universidad Nacional de San Martin, Periodo 2012- 2014*. (Tesis de Post Grado). Universidad Nacional de San Martín, San Martín.

Barzelay, B. (1999). *Atravesando la burocracia, Clásicos de la Administración Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Fernández, A., Solano, P. y Agulló, E. (2018). Variables related to the university dropout intention during the transition period. *Revista d´Innovació Docent Universitària, 10*(2018), 122–130. doi: 10.1344/ RIDU2018.10.11

García, I. M. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y gasto público, 47*(2007), 37-64. https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/$FILE/47_GarciaSanchez.pdf

García, R. y García, M. (2010). *Gestión para resultados en el desarrollo en América Latina y el Caribe: avances y desafíos*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Gómez, G. (2010). *Las Políticas Públicas y su papel en la Gestión del desarrollo local*. (Tesis de Post Grado). Universidad de Pinar del Rio, Cuba.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003).

Metodología de la Investigación (3ª ed.) Mc Graw-Hill. Interamericana, S.A.

Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de Investigación*. México: 1ra Edición Mc Graw Hill.

Hood, C (1991). *La argumentación administrativa*. Editorial Mc Graw. México.

Horngren, C., Sundem, G., y Stratton, W. (2007). *Contabilidad administrativa*. Pearson Educación.

López, A. (2003). La nueva gestión pública: algunas precisiones para su abordaje conceptual. *Serie I: Desarrollo Institucional y Reforma del Estado, 1*(68), 7-26.

Martin, S. (1983). *Managing without managers: alternative work arrangements in public organizations* (Vol. 147). SAGE Publications.

Meneses, J. y Rodríguez-Gómez, D. (2011). *El cuestionario y la entrevista*.

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *El Presupuesto por Resultados*. MEF. Recuperado de: https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados

Mokate, M. (2001). *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad*. Madrid. España.

Moore, M. (1995). *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. Paidós

Osborne, D. y Plastric, P. (1998). *La reducción de la burocracia: Cinco estrategias para reinventar el gobierno*. Paidós.

Parodi, C. (2020). *Crisis Económica*. Noticias Universidad del Pacifico.

Peters, T. y Waterman, R. (1982). *In Search of Excellence: Lessons from America's Best Run Companies*. Harper and Row.

Pimienta, J., De la Orden, A. y Estrada, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. Pearson.

Rhodes, R. (1994). *Understanding Governance: Policy Networks, Reflexibility and Accountability*. Open University Press.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (5ª ed.). Bussiness Support Aneth.

Secretaria de la Función Pública (2013). *Mejora de la Gestión Pública. Programa anticorrupción de México*. http://www.programaanticorrupcion.gob.mx/index.php/internacionales/practicas-exitosas/mejores-practicas-internacionales/mejora-de-lagestion-publica.html

Supo, R. (2013) *Presupuesto participativo por resultados*. Universidad de Cantabria.

Torres, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial San Marcos.

Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Universidad de San Martín de Porres.